

7552
122/1
ZYCIE

NR 3



KRZEMIENIECKIE

■ MIESIĘCZNIK SPOŁECZNY ■

Członkowie Komitetu Redakcyjnego: Władysław Chmielowiec,
Kazimierz Groszyński, Dr Klaudjusz Krzehlik, Józef Leeq, Alina Rus-
kowa, Stanisław Sheybal, Fortunat Szubiakowski, Mieczysław
Zadróżny.

TRZEŚĆ ZESZYTU:

Halina Jurszowa. Na dzień imienin Marszałka Józefa Piłsud- skiego.	str. 1
S. C. Racjonalna oszczędność w gospodarce publicznej i jej za- stosowanie w samorządzie (dokończenie).	str. 2
A. R. Współczesna literatura polska i jej postawa wobec życia.	str. 6
Wanda Dąbrowska. O potrzebie bibliotek publicznych.	str. 12
Elżbieta Dorożyńska. Polska Macierz Szkolna.	str. 14
Bronisław Puchalski. Pożarnictwo w pow. Krzemienieckim.	str. 16
Widz. Wieczór Mickiewicza w Teatrze Licealnym.	str. 17
S. Koncert p. Janiny Godlewskiej.	str. 18
S. Sh. «Cyruk Sewilski» Rossini'ego	str. 19
Inż. Arch. Z. Celarski. O architekturze Polski Odrodzonej.	str. 21
Al. Berger. Wychowanie fizyczne u nas i zagranicą.	str. 24
J. Kozłowski. Ze sporu narciarskiego.	str. 28
F. S. Na Wawel.	str. 29
Dr. Z. Opolski. Światowe przesilenie gospodarcze.	str. 30
Komunikaty.	str. 42
Odpowiedzi Redakcji.	str. 44

ŻYCIE KRZEMIENIECKIE

MIESIĘCZNIK SPOŁECZNY

ROK I

MARZEC 1932.

NR. 3

Halina Jurszowa

NA DZIEŃ IMIENIN MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO

Polska żyje tem imieniem, urastają wokół niego foljały sądów, apoteoz, legend.

Za nimi znika tak często człowiek sam w sobie, człowiek—i tak trudny do zrozumienia.

...Kiedy zjawia się na naszej drodze, jesteśmy gotowi iść za nim w ogień; tak silną potrafi stworzyć wiarę, że ten ogień oczyszcza i tworzy nowe życie. Gdy znika, ogarnia nas ból — zrodzony z zawiedzionej miłości. Szukamy go w dostępnych dla nas kryjówiskach myśli i uczuć, a nie odnajdując—gotowi jesteśmy rozpaczać. Bo umiemy mierzyć tylko własnymi kryterjami rozumienia, zapominając, że *wielkość* może znać niedostępne dla innych drogi.

A jednak—mimo wszystko, czasem wbrew samym sobie, nie umiemy go nie kochać i nie możemy mu przestać wierzyć.

Złożył się na to trud jego życia i jego wielkie *osiągnięcia* w Polsce i prawie w każdym z nas.

W tem właśnie leży sprawdzian jego wartości i potęga jego wpływu.

Czynem legionowym dowiódł, że nie zna przeszkód, gdy idzie o realizację rzeczy wielkich, dowiódł swego bohaterstwa i niezłomnej woli.

Do Polski zawiodło go umiłowanie człowieka i ludzkości. Będąc obywatelem Polski, był zawsze obywatelem świata. Jego patriotyzm nigdy nie mieścił się w partykularnym szowinizmie. Litwa, z której wyszedł, była mu częścią Polski, Polska—częścią ludzkości.

Chciał to, „ku czemu Polska szła“ uczynić jej życiowym dogmatem. Wybrał ku temu drogę najmniej wdzięczną i najtrudniejszą do zrozumienia dla tłumów. On chciał rządzić—tak! Nie mylą się ci, którzy mu tą ambicję przypisują, ale chciał rządzić „ezuciem“, które w nim było. Miał wielką ufność w dodatnie wartości duszy polskiej, wiarę, że każdy człowiek *sam* może i potrafi przeorać siebie i wejść na wyżyny. On chciał wychować w państwie polskiem typ wolnego obywatela. Nie walczył z jednostką. Walczył ze złem: z niecnotą, szachrajstwem i prywata. Gdy je widział—w bracie czy pobratymcu—ujawniał i chlostał.

Była w nim najgłębsza mądrość w zrozumieniu, że kto się nie sta-



nie wolnym sam z siebie, tego żadna władza ani przemoc takim uczynić nie potrafi.

I na tej drodze musiał się spotkać z każdym z nas i w każdym z nas zrodzić walkę—o własny stosunek do rzeczywistości.

Przyszł do nas w momencie przełomu tak zasadniczego jak nigdzie prawie wówczas w Europie.

Wechodziliśmy w epokę tworzenia nowego życia w odrodzonej Polsce—łącznie z przewartościowywaniem dawnych wartości. Przyszł jak człowiek mocny i świadomy nowej epoki. Wychodzili na jego spotkanie przeciwnicy najrozmaitszych obozów i typów. On ich prawie nie dostrzegał. I dlatego budził nienawiść, tem większą im przeciwnik był mniejszy.

Natomiast—często wbrew nim samym—wdzierał się nawet do ich dusz przez swoje czyny i słowa, przez wielkość własnego życia—i żądał! Żądał porachunku za przeszłość i czynu na przyszłość.

I dziś няма chyba w Polsce człowieka, któryby się z nim nie zmierzył—w godziny najsamotniejszych zmagani z sobą. W każdym z nas stworzył walkę—na miarę naszych sił, w każdym stworzył nowe wartości—na miarę naszych serc i rozumów.

Niepodobna go ominąć. Jest widzialny zewsząd i dla każdego.

I dlatego—o ile my niewszysey z niego, o tyle on w każdym z nas.

Każdy ma swojego Piłsudskiego. Wspólne jego imię: dążenie do wielkości, wspólna z nim droga: przez walkę ze sobą do zwycięstwa w czynie.

Taką drogę nakreślił przyszej Polsce przez własne trudne życie.

Z nim razem rodzi się w Polsce nowa epoka i powstaje nowy człowiek, prawdziwie nowy, t. zn. nietylko z nowemi pojęciami, ale i z nowem sumieniem.

A sumienie jest mocarzem świata! Bowiem nie najwznioślejsze nawet paragrafy Konstytucji, nie wiecowe hasła najprzedniejszych mówców, a tylko ono tworzy naprawdę nowe życie, nowe formy i nowy ustrój.

„O ile powiększycie i polepszycie duszę waszą, o tyle polepszycie prawa Wasze i powiększycie granice”.

S. C.

RACJONALNA OSZCZĘDNOŚĆ W GOSPODARCE PUBLICZNEJ I JEJ ZASTOSOWANIE W SAMORZĄDZIE

III.

(Dokończenie).

W jakiej więc drodze należy zastosować racjonalną i skuteczną oszczędność, któraby gwarantowała równowagę gospodarki samorządowej i ulżenie doli płatnika.

Jeżeli nie możemy (jak starałem się udowodnić) niecelowej redukcji zamierzeń i wydat-

ków nazwać racjonalną oszczędnością, to niecelowy wydatek jest niezaprzeczalnie tylko niemożna mechanicznie skreślać kredytów budżetowych, ale i tem bardziej nie można szablonowo projektować planu pracy samorządu, bezkrytycznie uchwałać budżetu, a zwłaszcza mechanicznie go wykonywać.

Wszelka biurokratyczna gospodarka jest przyczyną braku racjonalnej oszczędności, połączona zaś z dążeniem do taniego efektu, staje się przyczyną nieprzewidzianych załamów, względnie katastrof.

A więc podstawa ulżenia doli płatnika jest istotna z punktu widzenia życiowego celowości wydatku. Odnosi się ona zarówno do momentu układania budżetu, jak i do jego wykonywania i obowiązuje we wszystkich jego działach. Umieszczenie jedynie koniecznych dla interesu miejscowego społeczeństwa i państwa kredytów, mówi o celowym i oszczędnym ułożeniu planu finansowego. Badanie niezależnie od powyższego celowości każdego wydatku przy wykonywaniu budżetu gwarantuje, że nawet w wypadku gdy do planu finansowego wśliznęły się jakiekolwiek wydatki, z którymi należy poczekać, oszczędny administrator potrafi zahamować ich wykonanie i w ramach budżetu dokonać oszczędności.

Obowiązuje więc administratora samorządowego nie tylko gruntowne przemyślenie celowości kredytów w przedkładanym do zatwierdzenia budżecie i ściśle ograniczenie wydatków do granic budżetem zakreślonych, nie tylko w imię bezdeficytowości i równowagi gospodarki normowanie tych wydatków wysokością osiągniętych wpływów, ale dokonywanie w granicach budżetu oszczędności.

Osiąganie tych oszczędności dokonywać należy: 1) przez zaniechanie wydatków, które się okazały niecelowe, 2) w drodze jaknajbardziej skrupulatnego badania, czy ceny i koszty odpowiadają istotnie warunkom lokalnym, wreszcie 3) w drodze ciągłego wpływania na obniżenie kosztów, które nie znajdują całkowitego usprawiedliwienia. Zwłaszcza w obecnej dobie kryzysu i nerwowej zmiany koniunktury, ten obowiązek badania obniżania kosztów w gospodarce samorządowej staje się nader skutecznym kluczem oszczędnościowym osób dysponujących groszem publicznym.

Ta celowość w dysponowaniu i skrupulatne liczenie grosza publicznego nie może się ograniczyć do wydatków rzeczowych.

Musi ona być oparta na doprowadzeniu do najlepszego stanu sprawnej i celowej administracji samorządowej oraz na stałym sprawdzaniu celowej oszczędności w metodzie pracy.

Żądanie z tego punktu widzenia ogólne, jest bardzo gruntownie badane zarówno przez teoretyków, jak i czynników rządowych państwa naszego i innych, to też nie będę go szerzej uzasadniał.

Stwierdzę tylko, iż w naszych warunkach winno ono zdaniem mojem doznać rozwiązania:

1) w uproszczeniu systemu biurowego do jaknajdalej idących granic,

2) w decentralizacji wykonywania zadań przy decentralizacji i zwiększeniu odpowiedzialności poszczególnych osób, wykonywujących te zadania,

3) w zespoleniu wszystkich wysiłków, zmierzających do jednego państwowego czy też społecznego celu,

4) w skupieniu wysiłków na bardziej zasadniczych zażądaniach z pominięciem zadań mniej aktualnych i z całkowitem zaniechaniem wydatków, dających jedynie krótkotrwale efekty,

5) w usunięciu z pracy samorządowej, a w każdym razie ograniczeniu do niezbędnego minimum wydatków na reklamę i propagandę.

Szukając więc podstawy do spełnienia drugiej roli, jaką wyznaczaliśmy racjonalnej oszczędności w gospodarce samorządowej, mianowicie: ulżenia doli płatnika, widzę tę podstawę nie w defetystycznym ograniczeniu i kurczeniu działalności samorządu, a w sprawnym, sumiennym i dostosowanym do miejscowych potrzeb i możliwości kierowaniu tą działalnością.

Słusznym stałby się zarzut, że przyjęcie tych zasad nie zawsze w gospodarce publicznej idzie w parze z ich wykonaniem. Dlatego to za konieczne uważam wprzęgnięcie do akcji oszczędnościowej w samorządzie dwóch czynników: uspołecznienia i kontroli.

Praca samorządu musi się zbliżyć do społeczeństwa, społeczeństwo musi się pracą samorządu zainteresować.

Uspołecznienie tej pracy winno być ciąglem i najlepszym wypróbowaniem tej celowości. Wszyscy wykonujący tę pracę powinni posiadać nie tylko własny pod tym względem sprawdzian. Należy, by jaknajbardziej zbliżka i najbardziej obiektywnie widzieli jak się odbija ta praca na społeczeństwie i jaką jest jej wartość dla płatnika, który na nią łoży i dla którego ona jest w pierwszym rzędzie dokonywana.

Osiągnięcie tego bezpośredniego kontaktu i porozumienia ze społeczeństwem jest szczytem decentralizacji pracy i najdalej posuniętej decentralizacji odpowiedzialności za nią. Płatnik przekonuje się bezpośrednio, że praca samorządu nie jest dla niego ciężarem ale ma się walcie przyczynić do zapewnienia jemu i jego rodzinie lepszej przyszłości, a nieraz ulżenia jego obecnej doli.

Płatnik ponadto winien być pociągnięty do samej akcji oszczędnej wydatkowania grosza publicznego. Społeczeństwo musi zmienić dotychczasowe stanowisko: „od samorządu można wziąć więcej, bo to pieniądze niczyje” — na nakaz: „pomóżmy samorządom w walce o obniżenie kosztów, bo to wspólne nasze pieniądze, to nasz wspólny interes”.

Niech w każdym wypadku wysiłek władz samorząd, zmierzający ku spowodowaniu oszczędności przy wykonywaniu swych zadań, spotyka się ze współdziałaniem społeczeństwa, bez wątpienia.

oszczędności te będą wówczas zdwojone, jeżeli nie wielokrotnie zwiększone.

Wspomniałem również o czynniku kontroli... Niestety jeszcze w wielu częściach naszego państwa, a nieraz specjalnie w pewnych sferach społeczeństwa zakorzenił się przesąd, iż kontrola jest niejako dowodem nieufności, ubliżeniem nawet dla kontrolowanego. Chcę też jaknajmocniej podkreślić szkodliwość tego przesądu zarówno dla danej instytucji, jak i kontrolowanej jej administracji. Kontrola daje sprawdzian właściwości obranego przez administrację kierunku i metody pracy, daje większy spokój o sprawność, sumienność i uczciwość aparatu tę pracę prowadzącego; wreszcie, jako czynnik obserwujący pracę zzewnątrz, najobiektywniej może stwierdzić, czy zasady, stanowiące podstawę oszczędnej gospodarki, są w życie wprowadzane i czy oszczędności dokonane w jednym dziale pracy nie są marnotrawione przez inny, jak to niestety nieraz w życiu bywa.

Zastosowanie rzetelnej, bezstronnej krytyki i kontroli pracy samorządowej i społecznej z punktu widzenia oszczędności winno być ostatnim sprawdzianem racjonalnego gospodarowania.

IV.

Pozostaje mi udzielenie odpowiedzi na ostatnie zapytanie: czy tworzenie rezerw jest w dobie kryzysu aktualne i możliwe?... Niezapreczenie tak!

Jest aktualne, — bo przecież jeżeli ciężko jest przeżywać kryzys to niewątpliwie znacznie cięższymi będą jego końcowe skutki, które przeżywać wypadnie społeczeństwu zmęczonemu. Jednostki słabsze ugną się pod ciężarem kryzysu i nie tylko nie będą zdolne do ponoszenia danin i świadczeń na rzecz samorządu, lecz będą odeń same wymagały pomocy. Musimy więc przewidywać, iż w latach najbliższych dochody samorządu będą się kurczyć, a niezbędne wydatki mogą wzrastać.

Nadmienić muszę, iż wogóle gospodarowanie większym warsztatem pracy bez posiadania rezerw udaremnia uniezależnienie się od warunków lokalnych, które zaczynają panować nad tą czy inną decyzją władz samorządu.

Stan taki nie tylko staje się zaprzeczeniem możliwości oszczędzania, ale niejednokrotnie bądź uniemożliwia wykonanie zadań i zamierzeń samorządu, bądź też staje się przyczyną przekroczeń budżetowych i rujnujących go posunięć. Tworzenie rezerw w okresie kryzysu staje się jeszcze bardziej aktualnym niż kiedykolwiek...

Czy jednak jest możliwym?... Koniecznym warunkiem tej możliwości jest realność budżetu. Jeżeli dochody budżetowe są realne, a w wydatkach uwzględniłszy wszystkie konieczne potrzeby samorządu, przy zastosowaniu wyżej wymienionej metody gospodarowania funduszami, tworzenie oszczędności w granicach budżetu prawie zawsze jest możliwe. Te właśnie oszczędności winny być przekazywane na fundusz obrotowy bądź też inne rezerwy gospodarcze.

Niezależnie od tego władze samorządu muszą w naszych warunkach rok rocznie przekazywać możliwie jaknajwiększe kwoty na fundusz zakładowy swoich kas oszczędności. Instytucje te winny

uzyskać tak mocne podstawy finansowe, by stać się w okresie największego wyczerpania gospodarczego danego terenu ostoją dla jednostek pod względem gospodarczym zdrowych, jednak zachwianych bądź uginających się pod ciężarem skutków kryzysu

Reasumując myśli w niniejszym artykule wypowiedziane, stwierdzam, iż racjonalną oszczędność w gospodarce samorządowej osiągnąć należy przez:

- 1) bezwzględną równowagę i realność budżetów,
- 2) celowość każdego przewidzianego w planie wydatku,
- 3) podniesienie do maximum sprawności administracji samorządowej,
- 4) obniżenie do minimum kosztów w każdej dziedzinie pracy,
- 5) uspołecznienie pracy samorządowej i rozłoczenie nad nią rzetelnej i bezstronnej kontroli właściwych organów,
- 6) stałe tworzenie rezerw,
- 7) wzmożenie opieki i stałe zasilanie finansami komunalnych kas oszczędności.

A. R.

WSPÓŁCZESNA LITERATURA POLSKA I JEJ POSTAWA WOBEĆ ŻYCIA

**Uwagi w związku z referatem K. H. Groszyńskiego, wygłoszonym w czasie
trzeciego Zebrania Dyskusyjnego.**

Nawiązując do wygłoszonego na ostatnim wieczorze dyskusyjnym referatu p. Groszyńskiego p. t. „Współczesna literatura a utylitaryzm społeczny”, na wstępie zastrzec się muszę, iż nie mam bynajmniej zamiaru polemizować z referentem, choćby z tego względu, iż tak niezmiernie skomplikowany temat wymagałby niezwykle subtelnej i gruntownie przygotowanej repliki, inaczej groziłoby niebezpieczeństwo wypaczenia, a przynajmniej uproszczenia sądów i myśli referenta.

Dla tych samych przyczyn i obaw nie podejmuję się również jakowegoś dokładnego streszczenia czy rekapitulacji referatu. Ponieważ jednak odczyt ten w nas, słuchaczach, utworzył drogę nazewną pewnym myśleniem i refleksją, jakie współczesna literatura nasza budzi w przeciętnym inteligencie, przeto pragnę tutaj dać ujście tym refleksjom, czy może tylko uczuciom. Istotnie, może to raczej będą wrażenia i uczucia, nie „poglądy”, nie uzbrajam się bowiem w arsenał literackiego „przysposobienia”. Wypowiedzieć się mogę tylko—i chcę—nie jako zawodowy krytyk, ale jako zwykły człowiek, który zresztą ma już dość zawodowej krytyki i polemiki, „dzielenia włosa na czworo”, szukania wpływów i zależności, analogii i „podłoża”,—jako ktoś, co poprostu i samodzielnie, a przynajmniej bezpośrednio, przeżywa dzieło i stara się zrozumieć autora.

W referacie swoim prelegent poruszył zagadnienie utylitaryzmu

społecznego w dzisiejszej literaturze polskiej, podkreślając (jeżeli dobrze rozumiąłem) potrzebę owego utylitaryzmu: wszakże literatura tak doniosłą rolę odegrać może w życiu narodu i państwa. Dziś ona swej roli nie odgrywa, a wszelkie jej w tym względzie usiłowania rozbijają się o niesłychaną złożoność i tragiczne skomplikowanie problemów. Jakże tu mówić i pisać o zadaniach i rozwiązaniach wspaniałych, kiedy brutalne życie kłam im zadaje i w żywe oczy z nich, jako z utopij, szydzi?... (Nawiązuje tutaj prelegent do artykułu St. Kuszelewskiej, z Wiadomości Literackich p. t. „Śmierć tematów“).

A jednak, zdaniem prelegenta, dzisiejsza literatura polska zdobyć się powinna i zdobyć się musi na jakąś syntezę rzeczywistości polskiej, na wehłonięcie i przetrwanie, choćby w ogromnym jakimś wysiłku, wszelkich możliwości i konieczności narodu i państwa. Mimo wszystko, tragicznym obowiązkiem jej, literatury, będzie nadanie życiu polskiemu wyraźnego kierunku, nastawienie jego zwrótnie na nowe i do właściwego celu wiodące tory.

Ale do tego celu nie doprowadzi owa negacja rzeczywistości, jaką w naszej literaturze nowej obserwować możemy. Nie prowadzi do tego celu ani przedstawianie w świetle ujemnem i brzydkim ustroju i czynników państwowych polskich, jak to czyni w najnowszej powieści swojej znakomity pisarz Kaden-Bandrowski, ani też jednostronne przedstawienie „kapitału” i „pracy”, jak to naogół czyni dzisiejsza powieść i poezja (na co zwrócił uwagę w swoim artykule b. minister Matuszewski). Nie prowadzą do tego celu środki ani metody, jakimi dysponuje literatura nasza, nawet w największych przedstawicielach swoich, to też literatura owa zadania swojego **n i e s p e ł n i a**!

Jakież to uwagi i uczucia obudził w nas, słuchaczach, tak na cześć będący referat? Uwagi te i uczucia znalazły w dużym stopniu wyraz w dyskusji, a niewątpliwie najgłębszy wyraz w przemówieniu d-ra Opolskiego, który, nawiązując do literatury francuskiej, orzekł, iż zdaniem jego, jedyną rzeczywistą i nieprzemijającą wartość literatury stanowi odczucie i zrozumienie przez nią **d u s z y l u d z k i e j** z jej głębinami i wyniosłościami. I zadanie swoje literatura spełnia wtedy właśnie, gdy wyzwolona, niezależna, niepodległa—po owe wieczyste wartości sięga.

Niewątpliwą jest rzeczą, iż zasadniczej różnicy w poglądach referenta i dyskutujących nie było. Scieranie się zdań było raczej uzewnętrzaniem się tego, co najłatwiej uzewnętrznzić się da. A to, co najistotniejsze, co w najgłębszych pokładach świadomości czy poczucia tkwi, w szatę frazeologiczną ubrane, nie jest tem, czem być miało. „Język kłamie głosowi, a głos myślom kłamie”. Czyż wszyscy obecni na sali nie byli w głębi przeświadczeni, iż sztuka, czy w danym razie li-

teratura, „czysta“ nie bywa prawie nigdy?... iż, z drugiej strony, najbardziej oddana służbie powszechnej, najbardziej żyjąca nią, w niej i dla niej, romantyczna literatura nasza, której wielkości długo nie będziemy mieli z czem porównać, pierwsza właśnie u nas otworzyła najgłębsze tajnie duszy i to nie tylko polskiej duszy?...

Tyle, co do samego odczytu i jego losów. Jednakże w myśl swego założenia, pomówić chcę przede wszystkim o tem, o czem się wciąż w związku z literaturą polską myśli i o tych refleksjach, które skojarzyły się z referatem.

Śmierć tematów! Wielkie wrażenie wywarł na mnie w swoim czasie artykuł Kuszelewskiej, który był niejako punktem wyjścia dla odczytu p. Groszyńskiego. Jakże nie ma oddziaływać na uczucie i wyobrażenie czytelnika ten bolesny krzyk szczerej rozpaczey „uczeiwego pisarza“! Niema o czem pisać, czyli właściwie — o niczem nie możemy pisać, bo tak popłatane jest życie dzisiejszych ludzi, taki fałsz bije ze słów, które są w potwornym rozdzwiku z rzeczywistością! Aby móc pisać, trzeba wytworzyć sobie pogląd na życie rzeczywiste i na to, jakim to życie być powinno. A tymczasem,—jakże wymarzyć sobie „kształt życia“, jakże uwierzyć weni, kiedy na ziemi prawda i fałsz, zło i dobro, sprawiedliwość i krzywda—splotyły się z sobą, niby potworne paradoksy?...

Oto... „gospodarze dóbr świata palą zboże, zamiast rozdać je głodnym... wodzowie, pragnąc spokoju, skazują najlepszych ludzi na obmyślanie narzędzi wojny... uczeni, wynalazłszy samolot i telewizję, nie potrafią obronić ludzkości przed strasliwymi skutkami swoich, stokroć prostszych, wynalazków: maszyny do szycia, pługa motorowego i mechanicznej tkalni... moralisci, wymagając płodności, nie widzą w ślepym uporze faktu istnienia na ziemi kilkudziesięciu milionów ludzi niepotrzebnych, bo pozbawionych pracy... politycy, widząc, iż świat choruje na niemożność porozumienia się, stworzyli wspólną trybunę narad i decyzji, ale narady pozostają bezpłodne i jakby bojące się trafienia w sedno...“

Zaiste, obraz świata tak strasliwy, iż... „sama nawet odwaga załamuje ręce“... Więc dziwić się trudno, iż wobec niego pisarz „staje jak sparaliżowany. Coraz bowiem trudniej w tym stanie rzeczy o posiadanie dwóch nieodzownych dla pisarza wartości: poglądu na świat i — ideału“.

Podobnego aktu, ale już samobiczowania, dokonał w tychże Wiedomościach Literackich („Kilka uwag o pozycji pisarza we współczesności“) inny pisarz St. Napierski, który bolesną tkaninę stwierdzeń Kuszelewskiej rozprządł na drobne nici i doszedł do wielokroć smutniejszych wyników: to już nie śmierć tematów, ale śmierć literatury, a przynajmniej—dzisiejszych literatów. Da się to ująć w następujących sło-

wach: my, pokolenie schyłkowe, przeszedłszy przez rumowiska przeróżnych „klasycyzmów“ (do których zaliczyć można i romantyzm), straciłszy dziś zupełnie grunt pod nogami... „przed pustą widownią gramy dramat widm“, bo oto „dawno runął, w blaskach łun i reflektorów, n a s z świat“, nowy zaś, ten powojenny, „prosty aż do prostactwa“, twardy, „kanciasty“ świat ludzi d z i s i e j s z y c h, dbałych „o zdrowie, trening, pieniądze, tani szablon i bylejaki sentyment, — nawet nas już nie potępia, gwiżdżąc z galerji... zgłosił doskonałe i nieodwołalne désinterressement dla naszej sztuki wyrafinowanej, dla naszych karłowatych zabójczych sztuczek, dla naszej kłamliwej wielowiekowej scenerji... Zindustrializowana cywilizacja w. XX, kapitalistyczna czy ta pod dyktaturą proletariatu, uczyniła z nas p r o d u k t u b o c z n y... Coraz mniej jesteśmy potrzebni; skazano nas na wymarcie... Dla jakiego czasu żyjemy dziś? Kiedyż to i poco odgrzebią smutne nasze mumie?...“ Co? Jak? Dla kogo? Poco? — Tragiczne pytania. Odpowiedź: Wyrosli na „rumowiskach“, oderwani przez los od podłoża, nie umiemy trafić w rytm dzisiejszego, nowego życia, — jesteśmy n i e p o t r z e b n i!

Rozpaczliwy artykuł Napierskiego daje nam przeżyć... nowy dreszcz natury estetycznej. Bo trudno utaić: nim jeszcze przeczytałam dowcipną replikę Irzykowskiego („Kosmiczne zmartwienia“), już w duszy mojej zarodziła się myśl, iż ów wysoce efektowny artykuł ma przede wszystkim wartość — dzieła sztuki.

Te okrutne spowiedzie, jakie od czasu do czasu pojawiają się w dzisiejszej literaturze, przyczyniają nam, którym już wszystkie tematy spowszedniały, nowe dreszcze. A że brzmią w nich wszelkie akcenty prawdy, przeto ta wiwisekcja sprawia nam — tem większą artystyczną rozkosz. Okrucieństwo nasze usprawiedliwia do pewnego stopnia podejrzenie, iż autor, pisząc swą spowiedź, musiał słyszeć w górze słowa „Dramat układasz“:

I oto pod wpływem pewnych skojarzeń nasuwa się zdradzieckie przypuszczenie, czy owe rozkoszne spowiedzie dzisiejszej młodej literatury nie płyną głównie ze źródła śmierci tematów, a ściślej — głód: tematów?

A równocześnie w podświadomości zjawia się niejasne wspomnienie: coś już takiego kiedyś było?... Coś tam się kiedyś gdzieś czytało, uczyło, przerabiało... Aż na powierzchnię świadomości wypływają fascynujące i tak przenikające dreszczem poetyczne wynurzenia „nastrojowców“ krakowskiej Młodej Polski. Wszakże i ci nie żałowali sobie oskarżeń z powodu własnego upodlenia, „niepotrzebności“, niemocy. W praktycznej, zmateralizowanej epoce byli anachronizmem. W tych samych niemal słowach, co dziś Napierski, stwierdzał bankructwo twórczości literackiej „schyłkowic“ K. Tetmajer:

... „Straciłaś moc, od swoich progów — ludzkość odtrąca cię nie-

chętnych - i nie masz dziś już nawet wrogów, — lecz tylko zimno obojętnych!..“ Ta szczerza rozpacz i tragiczne szamotanie się „skazanych na wymarcie“ nie wzruszały nikogo, — zmieniały się tylko w smutny wdzięk bezpłodnych, ginących kwiatów.

Gdy się człowiek naczyta tych drukowanych smutków i „zmartwień kosmicznych“ dzisiejszej literatury, bierze go ochota powiedzieć stroskany pisarzom na pociechę, iż w stosunku do tego „zestandaryzowanego“ społeczeństwa, przewidywania ich i obawy są przedwczesne. Na podstawie przykładów z przeszłości twierdzić mamy prawo, — co zresztą dawno już było stwierdzone, — iż „źródło czystych uciech będzie zawsze szumiało“... Społeczeństwo p r a w d z i w e j sztuki (a więc i prawdziwej literatury) nie wyrzeknie się nigdy. Czy ona będzie czerpała soki w aktualności społeczno-narodowej, jak u Żeromskiego, czy we wszechludzkich psychicznych konfliktach, jak u Kasprowieza, — zawsze z tego „źródła czystych uciech“ pić będą spragnione w wyścigu życia usta człowiecze. Młodzi chłopcy, ci od hokeja i futbolu, o których troska się Napierski, zawsze mieć będą w życiu momenty, w których nawet nie tylko w „Laurze olimpijskim“, ale szukać będą rozkoszy (choćby prawem kontrastu) u starego psychologa Szekspira, i to może właśnie wtedy, kiedy nauka szkolna narzucać im go już przestanie. Kino i dancig nie na długo wystarczą nowemu inteligentowi. Ani zniżać się do niego, ani przystosowywać specjalnie nie potrzebuje marzący o wiecznych wartościach pisarz. W miarę rozszerzania się horyzontu pojęć tego twardego, „kanciastego“ człowieka, budzić się będą i pogłębiać w jego duszy te głody i tęsknoty, których zdobycze kultury materialnej zaspokoić nie zdołają. Podobno w młodem, najbardziej postępowem i „zindustrializowanym“ społeczeństwie amerykańskiem objawy takie dadzą się już obserwować.

Co się tyczy problemu samego pisarza, to nie wątpię, iż choć nie zdoła on rozwikłać splotu konfliktów życia obecnego, przez same już usiłowania stać się może narodowi swojemu potrzebnym, o ile twórczości swojej nie oparł na pierwiastkach rozkładowych. A siły życiowe czerpać on może właśnie z owych wielkich „rumowisk“.

W tem miejscu nasuwa mi się osobne zastrzeżenie w związku ze specjalnem traktowaniem przez dzisiejszą literaturę wielkiej, „klasycznej“ w najszerszym rozumieniu, twórczości. Szczególnie uderza to w stosunku do romantyzmu polskiego, o którym nowocześni pisarze wypowiadają się jeżeli już nie z pogardą, to przynajmniej z pewnem uprzejmem lekceważeniem, niby o jakimś zasłużonym, ale już zdziecinniałym emerycie. Coprawda, podobny lub gorszy jeszcze los spotkał ów romantyzm w trzeźwej dobie pozytywizmu, który pierwszy go zdetronizował, ale usprawiedliwia tamto, pokolenie fakt, iż ono właśnie „piło piwo“, nawarzone

przez romantycznych „szaleńców“, w 63-m roku. A nadto—ci nowi ludzie burzyli „przeszłości ołtarze“ po to głównie, aby na ich miejsce „doskonalsze (w swoim pojęciu) wzniesć“, aby z całą teźyzną i fanatyzmem młodości szczerze idee „pracy organicznej“, które zastąpić miały ludzkości Prometeuszowe złoty w sferę nierealne. I dlatego bunt ich, będący odruchem naturalnym, nie budzi w nas niesmaku. Podobnie nie budzi niesmaku tragiczna walka Wyspiańskiego ze spiżowym Genjuszem romantyzmu, ponieważ ów Wyspiański—sam w gruncie romantyk—z tego samego gatunku był— „Wielkoludów“. Lecz my, dzisiejsi bezideowcy, wciąż jeszcze szukający dróg, haseł i nawet formy, czemże usprawiedliwimy nasz stosunek do minionych wielkości? Wszakże wielkość ta nie na samych aktualnych hasłach mesjanicznego „cierpiętnictwa“ polegała, a prawdy, przez nich odkryte, prawdziwemi nigdy być nie przestaną. To też wierzę, iż owe „rumowiska“ są właśnie epoką, na której budować się może wzwyż polska kultura narodowa.

Nie kończę jeszcze na tem refleksyj moich i zastrzeżeń w stosunku do dzisiejszej literatury naszej. Chociażby się to miało wydać błuźnierstwem, wypowiem szczerze przypuszczenie, które jest wynikiem zawiedzionych na tej literaturze nadziei: czy też przypadkiem nietylko ten dzisiejszy głód tematów, ale i same tematy, a zwłaszcza sposoby ich realizowania, te szalone płasy mocnych a niepotrzebnych słów, nudnych, bo nadużywanych, nie są objawem pewnej impotencji twórczej?..

Gdy w niedawno minionej epoce „język giętki“ służył poezie tylko do to, aby mógł oddać, „co pomyśli głowa“,— dzisiaj ma się chwilami uczucie, jakoby wirtuozostwo słowa było celem samo w sobie, i kto wie, czy nie musiało być zamaskowaniem wewnętrznej pustki dzieła?.. Narzuca mi się jeszcze jedna analogia pomiędzy dawną a dzisiejszą Młodą Polską, nawet w najznakomitszych jej przedstawicielach, słusznie mogących pretendować do stanowiska pisarzy narodowych: ujmowanie zjawisk prawie wyłącznie od ujemnej, negatywnej strony. Czyż najbardziej genialne w tej naszej literaturze dzisiejszej nie są te wszystkie utwory, których „naturalizm“ głównie na malowaniu „czarnych skarłów podłości“ się zasadza?... Czyż łatwo w innej literaturze znajdziemy podobnie wspaniałą, z istic renesansowem smakosztwem wypieszczoną groteskę, jak owe nasze rodzime Drażki, Barez, Kapuściki, Mieniewscy i Kostrynie?... Zatańczył polski Sokrates...

Ale przecież—i negacja może być wielką, to znaczy—twórczą. Jakże potężnie twórczą była bolesna negacja „naturalisty“ Żeromskiego, gdy w „Przedwiośniu“ lęk o losy młodego państwa wyrwa mu z głębi duszy rozpaczliwy okrzyk przestrogi pod adresem tegoż państwa, które w powieści tak przyzwoicie i uczciwie reprezentuje skądinąd skrytykowany przez autora Szymon Gajowiec, polski urzędnik skarbu, trzeźwy fa-

natyk polskiego złotego, ale przecież nie szuja i karjerowicz. A mimo krytyki i potępienia polskiej formalistyki i biurokracji, policjant polski ma szlachetną postawę i smutną twarz czującego i myślącego człowieka.

Był taki czas, kiedy na rozhartowane i przeczulone pokolenie Młodej Polski padł przepiękny piorun oskarżenia w „Weselu”. Była to także „negacja”. Ale—o Boże—jakoż przemożna, jak burzyielska i twórcza zarazem była ta negacja! I jakim echem rozniosło się od niej w ówczesnym społeczeństwie!..

... „W całej naturze polskiej przemiana!..

A więc?.. Czegoż brakuje dzisiejszej literaturze naszej, aby stać się mogła narodową i narodowi potrzebną? Co jest koniecznym warunkiem, —czego potrzeba, aby nawet radykalny krytycyzm, potępienie, słowem — „negacja”— twórczym, budującym była czynnikiem?..

Miłości?.. Czy Wielkości?..

Wanda Dąbrowska

O POTRZEBIE BIBLIOTEK PUBLICZNYCH

Już od r. 1927 leży, złożony w Min. W. R. i O. P. projekt ustawy bibliotecznej. Niewiadomo jak długo jeszcze trzeba będzie czekać, aż zdecydują się jego losy. Niestety pozostaliśmy w tyle za innemi państwami Europy. Czechosłowacja już w 1919 r. uchwaliła i oddawna wprowadziła w życie ustawę o bibliotekach publicznych, nie dały się zdystansować w tem kierunku nawet takie państwa, jak Bułgaria, Estonia, Finlandja. Bo przecież należyty rozwój czytelnictwa, rozwój bibliotek, jest wprost nie do pomyślenia bez oparcia go o trwałe podstawy finansowe, bez ustalenia sieci bibliotecznej w całym kraju. A to właśnie gwarantuje ustawa biblioteczna, nakładając na samorządy obowiązek zakładania i utrzymywania bibliotek publicznych, i przewidując takie rozplanowanie ich na terenie każdego powiatu, aby nawet najbardziej zapadłe kąty otrzymały jeśli nie stałe, to choć wędrowne biblioteczki.

Ponieważ jednak, jak wyżej wspomniałam, niewiadomo kiedy ustawa wejdzie w życie nie można poprzestać na załamywaniu rąk. Rzeczą społeczeństwa jest zaradzić złemu i własnemi siłami iść po linii, którą projekt ustawy wytycza. Jeśli uda się choć w niektórych częściach kraju stworzyć biblioteki powiatowe i gminne, jeśli choć część powiatów zdobędzie się na stworzenie na swoim terenie sieci bibliotecznej, jeśli potrafimy dowieść, jak duże jest zrozumienie tej sprawy w społeczeństwie, niewątpliwie przyczyni się to ogromnie do pomyślnego zdecydowania projektu ustawy. (Taką wzorową bibliotekę publiczną posiada Sejmik Garwoliński. Pozatem na terenie tego powiatu istnieje szereg bibliotek gminnych stałych oraz biblioteki wędrowne).

Wprawdzie i dziś wiele organizacyj społecznych, zdając sobie sprawę z doniosłej roli bibliotek w podnoszeniu kultury i szerzeniu oświaty, zakłada i utrzymuje własne biblioteki. Niestety jednak biblioteki te najczęściej nie posiadają zalet bibliotek publicznych. Stworzone i utrzymywane ze składek członkowskich, troszczą się przede wszystkim o zaspokojenie potrzeb i gustów swoich członków, a jeśli nawet godzą się, aby szersza publiczność korzystała z księgozbioru, obwarowują się wysokimi kaucjami i opłatami za używalność książek. Odnosi się czasami wrażenie jakgdyby nie oto im chodziło, aby księgozbiór był w jaknajwiększym ruchu, aby jaknajwięcej osób z niego korzystało, a przede wszystkim oto, aby majątek biblioteki nie uszczuplił się, aby interesy członków organizacji nie ucierpiały. Bywa też i tak, że organizacja chciałaby uprzystępnąć swój księgozbiór szerszej publiczności, wypożycza książki na dostępnych warunkach, ale często skład księgozbioru, kompletowany celowo w pewnym, odpowiadającym danej organizacji, duchu, nie może zaspokoić potrzeb ogółu mieszkańców. Pozatem biblioteki te nie zawsze rozwijają się należycie. Upadek lub choćby tylko zubożenie, osłabienie organizacji, odbija się natychmiast dotkliwie na stanie i na sprawności funkcjonowania biblioteki. To też, nie negując roli i zasług bibliotek społecznych i prywatnych, przyznać trzeba, że w dzisiejszym ich stanie nie mogą one podolać zadaniu zorganizowania masowego czytelnictwa. Jedynie biblioteki publiczne, zakładane przez samorządy powiatowe i gminne, zapewnić mogą korzystanie z książek wszystkim obywatelom. Biblioteka publiczna jest dostępna dla wszystkich bez względu na stopień zamożności, wyznanie, narodowość i wykształcenie czytelnika. To też biblioteka taka jest bezpłatna (przewiduje jedynie opłaty-kary za przetrzymanie lub zniszczenie książki) i musi być dostosowana do potrzeb środowiska w jakim się znajduje. Przy kompletowaniu księgozbioru takiej biblioteki trzeba przede wszystkim brać pod uwagę, jaki jest poziom, jakie są potrzeby czytelniane mieszkańców. Książki w takiej bibliotece muszą być dobre, pożyteczne, ale przystosowane do zainteresowań ludności.

Aby biblioteka taka mogła w zupełności spełnić swe zadania, koniecznym jest zapewnienie jej trwałych podstaw finansowych. Biblioteki te powinny powstawać przy samorządach i być utrzymywane z sum specjalnie na ten cel przeznaczonych. Niech suma taka będzie niewielką ale niech będzie stałą. Lepiej niech biblioteka rozwija się powoli, ale systematycznie niż jak miało to nieraz miejsce, że biblioteka otrzymywała subsydjum jednorazowe, a później z braku funduszy wszystko stawało w miejscu, a nawet marnowało się.

Dziś, w epoce, gdy książka przestała być więźniem, pilnie strzeżonym przez bibliotekarza, gdy już nie czytelnik do książki, ale książka

idzie na spotkanie czytelnika, gdy o sprawnem funkcjonowaniu biblioteki decyduje nie to, że mało książek zginęło, ale to że w dużym ruchu jest księgozbiór, dziś jedynie biblioteki publiczne mogą odpowiedzieć zadaniom chwili. Należy więc jaknajusilniej propagować ideę zakładania ich przez gminy. Wiem, że gminy lękać się będą nowych na te cele wydatków, trzeba jednak pamiętać, że, jak to wykazały przykłady w innych państwach, zwiększenie wydatków na biblioteki, to zmniejszenie ich na więzienia i szpitale.

Elżbieta Dorożyńska.

POLSKA MACIERZ SZKOLNA

Istnieje ogólne mniemanie, jakoby Macierz stała się instytucją przestarzałą i jedynie siłą tradycji utrzymującą się na powierzchni ruchu społeczno-oświatowego i że pozbawiona sił żywotnych powinna ustąpić miejsca stowarzyszeniom młodszym, idącym z duchem czasu i zaspokajającym potrzeby współczesnego życia. Mniemanie to jest tak silne, że nawet w łonie samej Macierzy, wśród jej członków wywołuje pewne onieśmienie i chwiejność w działaniu. Opiera się ono jednak na zupełnie mylnem twierdzeniu, jakoby Macierz spełniła już swe posłannictwo w czasach niewoli, a obecnie jest tylko przeżytkiem, nie mającym racji bytu. Gdy jednak wnikniemy w cele i zadania Macierzy, widzimy, że postarzyć się one nie mogą ponieważ idą po równej linii z zagadnieniami polskiej kultury, są więc aktualne wszędzie tam, gdzie społeczność polska istnieje. Czy więc w czasach niewoli, czy teraz w odrodzonym państwie, czy w centrum, czy na kresach, czy na emigracji—wszędzie i zawsze Macierz ma ogromne pole działania i obok szkoły polskiej donośne zadanie do spełnienia.

Teraz we współczesnych ramach życia, gdy od społeczeństwa wymaga się jaknajszerszej współpracy z rządem, działalność Macierzy jasno i wyraźnie zarysowuje się niejako w formę prywatnej agencji Min. Oświaty. Tam gdzie się kończy, oficjalna akcja rządowa, poza działalnością instytucji oświecenia państwowego, rozpoczyna się teren akcji społecznej, a więc wchodzącej jaknajszerzej w kompetencje Macierzy.

Taka akcja pomocniczo-kontynuatorska ma ogromne znaczenie, zwłaszcza u nas na kresach. Macierz, będąca krzewicielką polskiej kultury i oświaty w najszerszym pojęciu i zakresie, ma obowiązek służenia nie tylko elementom polskim ale i obcym, wchodzącym w skład państwa. W szkołach rządowych powszechnych dziecko przez cztery lata uczy się języka polskiego; mozoła się tam nad niem, by choć w ułamku przyjęło ducha kultury i oświaty polskiej; szkoda więc aby te wysiłki działały na krótką metę i aby dziecko po wyjściu ze szkoły otrząsnęło

się jak z niepotrzebnego balastu z wiadomości i zasad wpojonych w szkole i powróciło do prymitywnego bytowania, albo dawszy ucho niezdrowym namowom, zbrzydziło sobie wszystko co polskie i zajęło wobec kultury naszej niechętnie stanowisko. Trzeba mu dać możliwość stykania się z tą kulturą polską poza szkołą, ażeby miało do niej ułatwione dojście i ażeby poczuło, że jest to błogosławione dobro, do którego każdy obywatel polski ma prawo. Całe społeczeństwo winno współpracować w tym kierunku, a na Macierzy, jako na instytucji kulturalno-oświatowej, mającej poważne tradycje i ćwierćwiekowe doświadczenie, obowiązek ten najbardziej ciąży.

Prowadzenie szkół i kursów dokształcających, świetlic, bibliotek, urządzanie odczytów i pogadanek — oto obowiązki i zadania Macierzy.

Koło Macierzy krzemienieckiej po paroletnim okresie bezczynności i bezruchu znów weszło w stan aktywności. Jednak reorganizacja takiego opuszczonego ośrodka przedstawia dużo trudności i opóźnia realną robotę, z tego powodu i akcja Macierzy krzemienieckiej nie nabrała jeszcze odpowiedniego tempa, jeżeli bierzemy całokształt tej akcji, bo w poszczególnych działach, jak np. w prowadzeniu biblioteki w samym Krzemieńcu, osiągnęła już należyty poziom. Ilość czytelników powiększa się znacznie, przecięciowo 50-ciu abonentów dziennie zmienia książki; z własnych dochodów czytelnia opłaca bibliotekarkę i zasiła swój księgozbiór nowymi książkami, których liczba wzrosła już do 2500 tomów.

Jeżeli jednak spojrzymy na ogólną linię działalności Macierzy krzemienieckiej, to zaznaczyć musimy, że kierunek jej odechylił się od głównych i zasadniczych wytycznych, tj. od akcji na wsi. Na tym najważniejszym i najistotniejszym terenie Macierz krzemieniecka zależała pole. Nie pracuje w należytem porozumieniu i równolegle ze szkołami; nie ma ścisłego kontaktu z życiem kulturalnem wsi, a słabem promieniowaniem nie wpływa na rozszerzenie i wzbogacenie tego życia. Dzieje się to z powodu bardzo trudnych warunków zewnętrznych, ale niemniej fakt pozostaje faktem, że teren powiatu krzemienieckiego jest niedołącznie przez Macierz obsługiwany. Bezprzecznie wpływają jeszcze na to konsekwencje dawnego bezwładu, z którego koła wiejskie nie mogą się otrząsnąć, a który tak silnie zaciążył na opinii publicznej, że dotąd jeszcze Macierz krzemieniecka musi zwalczać zupełną obojętność, a czasem nawet uprzedzenie ogółu do siebie.

Czas już jednak, abyśmy uprzytomnili sobie, że Macierz to nie efemeryda, podtrzymywana ambicją i upartym wysiłkiem paru jednostek, ale że jest to akcja, wypływająca z najistotniejszych potrzeb społeczeństwa i że o ile ogół tym potrzebom zadość nie uczyni, odbije się to dotkliwie wcześniej czy później na zbiorowym życiu naszym.

To zubożenie i niezrozumienie zadań Macierzy jest specyficzną

własnością powiatu Krzemienieckiego. Gdzieindziej Macierz osiąga bogate rezultaty, jak np. w Łucku, Zdołbunowie i Równem, ale też cały ogół bierze tam czynny udział w tej pracy i interesuje się nią.

Niewielkiego trzeba wysiłku, aby i u nas akcja Macierzy poszła drogą normalnego rozwoju i dała spodziewane, a konieczne rezultaty. Jako dowód tej żywotności Macierzy służyć może szybki rozkwit paru kół wiejskich, które w krótkim czasie małymi środkami osiągnęły duże zwycięzce, realnie zaznaczające się: w znacznem i szybkim powiększaniu się liczby członków, w zainteresowaniu, jaki budzą pogadanki i odczyty, a szczególnie w żywym ruchu czytelniczym.

Placówek takich jest zaledwie parę w powiecie — trzeba aby ich były setki.

Z MIASTA I POWIATU

Pożarnictwo w pow. Krzemienieckim.

Sprawa pożarnictwa w powiecie krzemienieckim do pewnego stopnia zaniedbana, zaczęła się w roku 1929 w szybkim tempie rozwijać i w krótkim czasie zajęła jedno z czołowych miejsc w województwie wołyńskim. Obecnie, licząc z oddziałami, na terenie powiatu krzemienieckiego istnieje 82 placówek pożarniczych, szeregi zaś zrzeszonego strażactwa liczą 1275 czynnych członków-strażaków, z których 387 ukończyło kursa pożarnicze. Wartość remiz i narzędzi posiadanych przez strażę tut. powiatu wynosi około 350.000 zł.

W roku ubiegłym strażę pracowały w 78 wypadkach. Spaliło się około 300 budynków. Masowych pożarów było 8, wszystkie w miejscowościach gdzie na miejscu niema straży pożarnych. Świadczy to jaskrawo jak koniecznem jest rozszerzenia sieci straży pożarnych, które choć stosunkowo słabo wyposażone w narzędzia pożarnicze, dodatnio walczą z żywiołem i chronią mienie ludności. Niestety, kryzys finansowy zmusił władze strażackie do chwilowego powstrzymania się od zakładania nowych placówek pożarniczych, a cały wysiłek skierowano na należyte zaopatrywanie w narzędzia już istniejących oddziałów.

W roku bieżącym projektuje się przeprowadzenie we wszystkich rejonach 3-dniowych kursów przeszkolenia pożarniczego i obrony przeciwgazowej, jak również w kilku rejonach manewrów rejonowych, a to w celu umożliwienia zgodnej pracy kilku straży przy większych pożarach. Ostatnio strażę pożarne podjęły pewne prace w dziedzinie oświaty i wychowania fizycznego. W kilku strażach otwarto świetlice strażackie, zawiązano teatralne kółka amatorskie i biblioteki, uruchomiono kursa dokształcające i dla analfabetów oraz kursa jazdy na nartach. Świetlice w Krzemieniu i Dederkałach zostały zaopatrzone w radja 4-lampowe. Wiosną projektuje się zorganizowanie w Krzemieniu i kilku rejonach kółek sportowych. Zrealizowanie tych zamierzeń uzależnione jest częściowo od środków jakimi będą dysponować powiatowe władze strażackie i poszczególne strażę.

Pocieszającym jest objaw, że ludność, która do niedawna odnosiła się do straży ogniowych z rezerwą, obecnie zrozumiała korzyści jakie daje rozszerzanie sieci straży pożarnych i nabrała do straży zaufania. Cały szereg wsi ubiega się o założenie w ich osiedlach ochotniczych straży pożarnych, a niektóre gromady opodatkowują się dobrowolnie na cele pożarnictwa; takie zrozumienie sprawy bez-

względnie przyczyni się do rozwoju pożarnictwa w powiecie, a tem samem do zabezpieczenia mienia mieszkańców od klęsk ognia, powodujących rok rocznie znaczne straty.

Bronisław Puchalski.

ZE SZTUKI

Wieczór Mickiewicza w Teatrze Licealnym urządzony przez uczniowskie Koło Żywego Słowa L. K.

Wieczór Mickiewiczowski, na który złożyła się inscenizacja trzech ballad i deklamacja „Ody do młodości“, przygotowywany był przez młodzież licealną od wielu miesięcy. Jest to jedyny racjonalny sposób pracy teatralnej wśród młodzieży, zwłaszcza zaś — opracowywania na scenę utworów niescenicznych. Tam gdzie utwór tego rodzaju ma być udramatyzowany, reżyserja i wykonawcy mają do spełnienia niezwykle wdzięczną, ale trudną pracę przystosowania go do sceny. Przedewszystkiem więc należy znaleźć sposób odtworzenia akcji, która często zawiera momenty zbyt trudne do odtworzenia (np. choćby sztuczki szatańskie w „Pani Twardowskiej“). Nie chcąc pozbawiać akcji pierwiastka ruchu i działania, trzeba szukać środków podania ich choćby w sposób uproszczony, do czego specjalnie nadaje się stylizacja. W podobny, stylizowany sposób podane zostały np. rozterki i wędrówki złej pani („Lilje“), która ... „bieży przez łąki, przez knieje, i górą, i dołem, i górą... w dół do strumyka...“ Wszystko to odbyło się na przestrzeni kilku metrów kwadratowych sceny. Również niepodobieństwem byłoby przedstawić w realistyczny sposób bez ustawicznych zmian dekoracji dalszego ciągu akcji „Lilij“. Na wszystko poradziła stylizacja, która specjalnie nadawała się do napoty fantazyjnej akcji ludowego prymitywu.

Drugą wielką trudność inscenizacji utworów poetyckich stanowi zażwyczaj wynalezienie jak najbardziej pomysłowego sposobu opowiedzenia akcji słowami autora. Przy inscenizacji pieśni używamy najczęściej do tego chóru, który może reprezentować tłum wiejski, biorący udział w akcji. W odegranych balladach sprawa ta rozwiązana została niezwykle pomysłowo. W „Pani Twardowskiej“ rozbawiony w karczmie, różnobarwny tłum wiejski dzieli się obserwacjami o Twardowskim i jego kompanji „jedzą, piją, lulki palą...“ A najtrudniejszą djabelską sztuczkę ożywienia malowanego konia widzą stłoczeni przy oknie i podają sobie z ust do ust wieści, jak to „Twardowski dosiadł biegusa, próbuje podskoków, zwrotów...“ i t. d.

Ballada ta, podobnie jak i wdzięczny sentymentalny obrazek „Dudziarz“ potraktowana została realistycznie. Inaczej reżyserja poradziła sobie z opowiadaniem akcji stylizowanej baśni ludowej „Lilje“. Tutaj pełne grozy wydarzenia i czyny opowiadają kolejno nawpół ukryte za

rampą tajemnicze postacie, których zawołowane głowy, jak osobliwa dekoracja obramowywały scenę u dołu. W połączeniu z efektami świetlnymi nadawało to widowisku ponury, niesamowity urok.

Inscenizacja ballad była świetnie udanym eksperymentem artystycznym. Głębokie odczucie ich swoistego, romantycznego uroku, a następnie—doskonałe zharmonizowanie wszystkich czynników dla wydobycia tego uroku, jest zasługą reżyserki p. Izy Kunickiej, której kult dla wielkich arcydzieł literatury przejawia się w każdej przedsięwziętej przez nią artystycznej imprezie.

Widz.

Koncert p. Janiny Godlewskiej dnia 5 marca b. r.

Organizowane w ubiegłym sezonie zimowym przez prof. Gachę koncerty symfoniczne i wirtuozowskie, w których brała udział rokująca dużej nadzieje Orkiestra Wołyńska i szereg wybitnych solistów polskich, przyczyniły się znacznie do podniesienia kultury muzycznej naszego miasta. To też, gdy organizatorowie tych koncertów wobec niemożności dalszego finansowania, nieopłacających się—z powodu tanich występów—imprez, pomimo pomocy Liceum oddającego bezpłatnie salę i pomimo pokrycia przez Wydział Pow. części deficytu zmuszeni byli skapitulować i koncerty zawiesić, powstała niezem nie zastąpiona luka, dająca się silnie odczuć coraz liczniejszemu miłośnikom poważnej muzyki. Pustki tej nie zdołali wypełnić znakomite audycje urządzone przez profesorów Wakacyjnego Ogniska Muzycznego L. K., gdyż odbywały się one w czasie wakacji, kiedy znaczna część inteligencji krzemienieckiej opuszcza miasto i ponieważ, z powodu braku miejsca na sali wypełnionej słuchaczami O. M., tylko nieznaczna ilość publiczności z miasta może brać w audycjach udział.

Zrozumiałe więc, że zapowiedź koncertu p. Janiny Godlewskiej przyjęta została przez miłośników muzyki z dużym zadowoleniem. I nie doznali oni zawodu. Spędzili bardzo miły wieczór, słuchając z wdziękiem wykonanego, starannie ułożonego programu.

P. Godlewska rozporządza warunkami nieprzeciętnymi: dobrym, o miłej barwie, aczkolwiek niezbyt wielkim głosem, staranną dykcją, dużą kulturą artystyczną i ujmującą wdziękiem powierzchownością. Pewne usterki techniczne, jak zbyt słabe rozwinięcie tonów górnych obok bogatej średnicy i dołu, oraz niedociągnięcia oddechowe, powodujące zmienianie barwy głosu w czasie dłuższych tonów dadzą się łatwo usunąć odpowiednimi ćwiczeniami. Usterki te jednak powodują wadliwą kantylenę liryczną, która zresztą i tak — zdaje się — nie odpowiada temperamentowi śpiewaczki.

To też pieśni liryczne, których sporo było w programie, jakkolwiek wykonane poprawnie i bardzo inteligentnie interpretowane, nie wywołały tak silnego wrażenia jak zaśpiewane z brawurą utwory o żywym rytmie.

Uważam, że najlepiej wypadły Berżerety (zwłaszcza druga), oraz arje z opery „Carmen“. Dobrze były zaśpiewane: pieśń Czajkowskiego, arja z opery „Mignon“ oraz—dzięki doskonałej dykcji—prześliczny i oryginalny utwór Corneliusa „Jeden ton“.

Wiele inteligencji i kultury muzycznej wykazała p. Godlewska w wykonaniu utworu Moniuszki „Magda Karczmarka“, w którym mazurek rozbrzmiewał rytmem i temperamentem a zakończenie miało silnie dramatyczne zabarwienie. Osobną „klasę“ stanowi interpretacja zaśpiewanych w naddatku charakterystycznych pieśni ludowych, które zdaje się najsilniej leżą w usposobieniu p. Godlewskiej, a zostały przez nią niesłusznie zbyt lekko potraktowane. Wstawione w program wydobyłyby z pewnością nowe, bardzo wartościowe i może najbardziej charakterystyczne walory talentu artystki.

Osobne słowa uznania należą się znakomitej pianistce p. Mroczyńskiej, której subtelny akompaniament przyczynił się w znacznej mierze do podniesienia poziomu artystycznego wieczoru.

S.

„Cyrulik Sewilski“ Rossini'ego. Występ artystów Opery Lwowskiej w Krzemieńcu dnia 13 marca br.

Często zjeżdżają do Krzemieńca, grasujące po całym kraju, mało wartościowe zespoły operowe. I podszywają się pod firmy wielkich scen polskich. Dłatego publiczność odnosi się do wszelkich tego rodzaju widowisk nieufnie. To też gdy ogłoszony został w Krzemieńcu występ opery lwowskiej nieznaczną tylko część publiczności, orjentująca się w lwowskich stosunkach teatralnych spostrzegła, że na afiszu umieszczone są czołowe nazwiska tej opery. Że nazwiska te dają gwarancję istotnie wartościowego widowiska. Że nie będzie to—jak zwykle—„szmira“ obliczona na wyzysk prowincjonalnej publiczności. To przykre nieporozumienie stało się przyczyną krzywdy, wyrządzonej mimo woli artystom. Grali przed pustą prawie salą. Krzywdę też poniosła publiczność, która lekkomyślnie pozbawiła się rzadkiej okazji usłyszenia dobrego zespołu operowego.

Wystawiona opera Rossini'ego „Cyrulik sewilski“ jest jedną z niezliczonych oper włoskich, bogatej w twórczość operową pierwszej połowy wieku XIX, które—pomimo myszką już tracącej formy—nie zatraciły żywotności. I grywane są po dzień dzisiejszy. Stopiętnaście lat minęło od chwili, gdy na scenie „Teatro-Argentino“ w Rzymie odbyła się premiera „Cyrulika“. Opera nie podobała się. W czasie przedstawienia publiczność krzyczała i świstała. Po zapadnięciu kurtyny jeden tylko człowiek bił brawo. Był nim autor opery Giochino Rossini. Przyczyną niepowodzenia były intrygi sławnego wówczas Paesiela, który napisał muzykę do tego samego libretta. Pozatem Rossini miał pecha. W czasie premiery ciągłe przypadki przerywały przedstawienie i pobudzały pu-

bliczność do śmiechu. To pękła struna na gitarze, to aktor upadł i śpiewał z okrwawioną twarzą, to wpadł kot na scenę i aktorzy musieli go przepędzać. Słowem pech. A ówczesna publiczność przychodziła do teatru na operę komiczną (opera buffo) poto ażeby się ubawić. Mniej po wrażenia estetyczne. I ubawili się ludziska doskonale. Ale kosztem autora. Nawet w łóżach porozsuwano firanki, za którymi grano zazwyczaj w karty i sztydono z Rossini'ego.

Rossini znał jednak wartość swojego dzieła i nie tracił wiary.

Zwyciężył prędzej niżby się—po premierze—zdawać mogło. Już w czasie następnych przedstawień muzyka jego przemówiła swym czarem z całą potęgą. Wzięła słuchaczy blaskiem i bogactwem melodji, temperamentem i humorem. A także prawdą dramatyczną i żywiołową bezpośredniością. Znakomite melodie, w których koloratura często odgrywa dużą rolę, dały szerokie pole do popisu najznakomitszym solistom. Mistrzowskie ensemble pozwoliły na wykazanie pomysłowości dyrygenta. Świetnie stworzone typy, zwłaszcza groteskowo-komiczne, dały możność wykonawcom rozwinięcia w całej pełni kunsztu aktorskiego. Wartości te są nieprzemijające dlatego dzieło jest i dzisiaj żywe.

Zespół opery lwowskiej wywiązał się ze swego zadania doskonale. Rzetelny ich wysiłek został przez publiczność krzemieniecką należycie oceniony. Nie to, że dekoracje były obrzydliwe, nie, że „orkiestra“ składała się z trzech tylko osób. Zato przy fortepianie siedział sam Polzineti, jeden z najzdolniejszych lwowskich dyrydentów, a skrzypce dzierżyła Ema Wolfstalówna. A na tle tych płacht, które „robiły“ dekoracje grali i śpiewali artyści, którzy są podporą lwowskiej opery.

I śpiewali znakomicie. Nie zbyt często, nawet w stolicy, ma się możność wysłuchania tak świetnie zaśpiewanej koloraturowej arji Rosiny z I-go aktu i groteskowo-komicznej, apoteozującej potwarz, Don Basilja.

Największą jednak wartość, chlubnie świadczącą o ambicji i sumienności artystów, posiadały partie zespołowe. Pięknie brzmiał duet Figara z Almavivą w pierwszym akcie a stanowiący perłę twórczości Rossini'ego wielki kwintet (właściwie sekstet) aktu drugiego był wykonany po mistrzowsku. Znaczne trudności techniczne pokonywane były z lekkością cechującą wytrawnych majstrów. Rytm, dynamika, czystość i precyzja wykonania były wprost zdumiewające. I przytem zespół nie przestawał ani na chwilę grać. I to grać żywo i prawdziwie. Reżyser i dyrygent uzupełnili się w sposób trudno w operze możliwy.

Pragnąłbym ażeby moje szczere, choć nieudolnie skreślone słowa uznania wynagrodziły choć w części artystom przykrość jakiej doznali z powodu niedopisania publiczności. Ci nieliczni, którzy znaleźli się na sali, ocenili należycie trud i wysiłek zespołu. Obiecany, przyszły występ sympatycznej trupy ma zapewnione powodzenie,

S. Sh.

O architekturze Polski Odrodzonej. Streszczenie odczytu wygłoszonego dnia 29.I.32 r. w Sali Kolumnowej L. K.

Odczyt „O architekturze Polski Odrodzonej” — miał na celu zorientowanie miejscowej inteligencji w sprawach tworzącej się obecnie, nowej treści i nowej szaty zewnętrznej powstających w Polsce budowli. Aby jednak zdać sobie dokładnie sprawę z częstokroć niezrozumiałych form architektury dzisiejszej, trzeba przypomnieć sobie jaką spuściznę dziejów otrzymał w dorobku współczesny twórca. Tak jak początek naszej obecnej cywilizacji sięga czasów Hellady, tak też od Hellady rozpoczyna się konkretny dorobek form architektury: oto Grecja w syntezie swej sztuki pozostawiła nam jako element konstrukcyjny oraz jako potężny walor estetyczny — **p i o n i p o z i o m**. Niezależnie od zróżniczkowania tak zwanych „porządków”, budowle starej Hellady mają zawsze jedną zasadę: oto na pionach kolumn leży wyraźny, potężny pas poziomego belkowania; planem zaś rządzi zawsze kanon osiowości i symetrii. Rzym, utrzymując w zasadzie kanony greckie rozwija je, dorzucając nowe pierwiastki twórcze: poziomy zostają złagodzone przez łuk rzymski zaś płaski strop przeradza się w sklepienie przeważnie kolebkowe, aby osiągnąć szczytu swego rozwoju w kopule Panteonu. Wczesne chrześcijaństwo neguje dorobek architektoniczny wielkich swych poprzedników, bądź to tworząc formy nowe i prymitywne w konstrukcji i ubogie w elementy estetyczne, operujące bryłą ciężką na zewnątrz i ponurą wewnątrz, to jest romańszczyzną, bądźto wraz z dworem cesarskim przenosi ideę rzymskiego Panteonu na wschód, wielając ją w monumentalny kościół św. Zofii, który tworzy początek bizantynizmu, po dziś dzień skostniałego w swych zasadniczych formach, tak konstrukcyjnych jako też estetycznych. Atoli pod wpływem rozwijającej się myśli konstrukcyjnej twórczego Zachodu, romańszczyzna przeradza się powoli w gotyk, którego zasadniczą cechą jest pion filarów, podtrzymujących ostrołuk sklepień, przy zupełnym zbagatelizowaniu podziałów poziomych i odebraniu ścianom, dominującego w romańszczyźnie znaczenia. Alieści nadechodzi nowy czas odrodzenia (renesansu). Z gruzów dawnego Rzymu i dawnej Hellady zmartwychwstaje zasada, tak estetyczna jak i konstrukcyjna. Zasada początkowo niezupełnie zrozumiała dla współczesnych twórców, którzy doszukując się jej tworzą dzieła nowe, zrywające z gotykiem, nie będące jednak ślepym naśladownictwem klasycznych pierwowzorów. Rządzi idea — nie naśladownictwo. Odradza się tedy symetryczny i osiowy plan — zapożyczany przez gotyk — pionowa kolumna zakończona poziomym belkowaniem wraz z całym aparatem „porządków” klasycznych, znów staje się kardynalnym elementem estetyki, zaś łuk archiwolty i czasza kopuły opartej na planie centralnym stają się widomym znakiem współczesności. Współczesność renesansu uwieczniła się w dziejach nieprzebranych klejnotami, z których przedziwnym blaskiem niedoścignionej wielkości świeci kopuła Św. Piotra w Rzymie. W miarę odkrywania kanonów sztuki klasycznej, w miarę ubierania ich w sztywne formuły i prawidła, w miarę naginania do potrzeb demokratycznego życia codziennego, formy renesansu spopularyzowane, przesadzone lub niedociągnięte, tworzą barok, którego zasadniczą cechą jest chęć działania na efekt, sztucznego potęgowania wrażenia wielkości przez operowanie i podkreślanie elementów perspektywy, oraz narzucanie widzowi punktu patrzenia na dzieło, jak to ma miejsce w rozwiązaniu placu i kolumnady przed Bazyliką Św. Piotra w Rzymie. Renesans i barok rozniesiony po krajach całej Europy, wszędzie tworzą odrębne formy narodowe, aby wreszcie wynaturzyć się, zdziocinąć w rokoku, ideę potężnej konstrukcji i wzniosłej formy, zamieniając w zdrotniały ornament, w którym najczęściej pojawiają się złota muszla, wachlarz, chińczyk, małpa i kwiatusek.

Polska od najdawniejszych lat bierze czynny udział w twórczej myśli współczesnych dzieł Europy, wraz z nią przeżywa wzloty i upadki swej sztuki. Mamy więc w Polsce romańszczyznę, gotyk, renesans i barok, mamy swoje rokoko, i dalej idziemy wspólnie z zachodem Europy, jedynie gdy Franeja — podówczas 'przodownica sztuki'—stara się zrzucić z siebie błyskotliwy płaszcz rokokowy, nawracając do czystego klasycyzmu za Ludwika XVI-ego, w Polsce król—mecenasa—tworzy przedziwnie subtelny, pogodny i piękny, subiektywny klasycyzm zwany przez naszych historyków sztuki „stylem Stanisława Augusta”. Wykwitem tegoż są wnętrza Zamku warszawskiego, Biały Domek, Łazienki i szereg magnackich pałaców warszawskich. To też gdy rewolucja francuska, znów głosi ideę czystego klasycyzmu, jaki osiągnął szczyt swego rozwoju w blasku chwały Napoleona jako tak zwany „empire”, u nas styl „Księstwa Warszawskiego” i „Królestwa Kongresowego” jest spopularyzowanym kierunkiem, rozpoczętym pod okiem wielkiego króla —mecenasa. Bank Polski na Placu Bankowym— Izba Skarbowa na ulicy Rymskiej, Belweder, (w Warszawie) potężny śpichrz Banku Polskiego nad Narwią — pod Modlinem, oto ostatnie okazy polskiej architektury, tym ważne, że w twórczości Niepodległej Polski—ostatnie!

Lata naszej niewoli—to lata upadku myśli twórczej współczesnych architektów—ale nietylko polskich. Druga połowa wieku XIX odznacza się w całej Europie chorobliwym zanikiem architektury. Do głosu dochodzą inżynierowie konstruktorzy: mechanicy, higieniści, elektrotechnicy i tp.—milkną architekci. Milkną to nie znaczy aby jednak nie budowali. Budują—ale nie tworzą. Naśladują. Kopjują. Architektura staje się enyklopedyczną i suchą nauką o minionych stylach, zaś współczesna fama głosi, że tylko to jest piękne, co wykonane jest w historycznym stylu. I stąd w całej Europie i Ameryce, tysiące kopii pałaców weneckich, kopuł Św. Piotra, świątyń greckich czy egipskich nawet, stąd każde okno w dochodowej kamienicy naśladuje „Palazzo Cancellaria” lub „Palazzo Pitti” zaś każdy kościół musi być kopią jakiegoś katedry „Notre-Dame” lub conajmniej „Il Gesu”. To epoka eklektyzmu zakończona secesją. Jakkolwiekbyś twory secesji były nielogiczne i niekonstrukcyjne, jakkolwiekbyś secesja oblepiła fronty naszych kamienie balastem gipsatur lub blaszanych ozdób, to jednak rozpoczęła epokę poszukiwań nowej formy architektonicznej i na nowo zapłodniła współczesną twórczość. Niezależnie od rozwoju secesji koniec XIX i początek XX wieku poczyną rozwijać poszukiwania za wynalezieniem narodowych pierwiastków w sztuce i rzucić myśl oparcia twórczości na motywach sztuki rodzimej, którą odkrywa między ludem. U nas „odkrycie” zakopiańszczyzny i lansowanie tejże do godności jedynej „Polskiej Sztuki Narodowej”.

Rok 1910, 1911, 1912, dają pierwsze w Polsce wystawy architektoniczne zorganizowane we Lwowie i Krakowie, gdzie poraz pierwszy architekci polscy dają nam obraz swej twórczości opartej przeważnie na motywach architektury włoskiej odnalezionej w polskim dworku, kościółku, pałacu, czy chacie. Ruch ten krzewi się dalej pielęgnowany w Krakowie i Lwowie przez plejadę nówczas młodych, jakoteż i na terenie byłego zaboru rosyjskiego zadokumentowany nieśmiertelnymi wizerunkami twórcami St. Noakowskiego.

Przychodzi wojna. Wojna, która niszczy wiele bezcennych dzieł architektury z czasów minionej chwały, rozbudzając jednak tym większy pietyzm dla polskiej sztuki i architektury. Po wojnie młodzi zgrupowani na wydziałach architektury w Warszawie i Lwowie, oraz na wydziałach sztuki w Krakowie i Wilnie z zapalem badają i studjują polskość w architekturze. Jednocześnie nowe warunki państwowości polskiej powołują architektów do pracy, dla Polski i jej życiowych potrzeb. Pierwsze zadania—to konieczność obrony granic (K. O. P.)—to konieczność

umieszczenia urzędów i urzędników (kolonje urzędnicze)—to konieczność gmachów reprezentacyjnych w stolicy i większych ośrodkach państwa. Idąc za pierwszym odruchem sentymentu i wiążąc rozpoczęte przed wojną badania o potrzebach nowego życia,—architekci zaczynają tworzyć „po polsku” to jest starają się tworami swymi nawiązać przerwana nie twórczości. Ale odkąd nawiązać?—Od daty jej zerwania! Oto powstające domki urzędnicze ubrane są w szatę klasycystycznych dworców, urzędy przypominają Belweder warszawski, banki — „Bank Polski” lub Izbę Skarbową”. Klasycyzm obowiązuje: kolumna i gżems górują nazewnątrz, pilaster, fryz i kasetonowe stropy upiększają wnętrza. Planami rządzi osiowość i symetria. Powoli jednak braknie motywów ostatniego naszego klasycyzmu, cofamy się tedy dalej: odrzeczujemy barok. Powstaje bryła barokowa i barokowe rozwiązanie planu, jak to widzimy w gimnazjum „Batorego” w Warszawie. Ale i baroku mało, sięgamy więc po renesans polski: odrzeczujemy renesansową attykę (Pawilon Rządowy na wystawie w Poznaniu), powoli dochodzą do anachronizmów tak nielogicznych, jak pałacowe dworce na kolejach ukoronowane przedziwnym konglomeratem dworca kolejowego w Gdyni. I oto z chęci nawiązania do polskości w architekturze tworzy się nowy polski eklektyzm. Wszystko jedno z jakiej epoki, aby „po polsku”. W rozumowaniu takim nie jesteśmy jednak odosobnieni. Powojenna Anglja, tworząc swoje miasta-ogrody (Welwyn City Park, Hempstedt) tworzy je bardzo „po angielsku”, Francja sili się na francuskość w rozbudowie nowych dzielnic Paryża, Niemcy i Holandia sięgają do motywów wiejskich, a nawet kolonialnych w rozbudowie swoich miast. Powoli jednak wszędzie przychodzą refleksje: oto owe pierwiastki ludowe dotychczas stosowane indywidualnie tracą na sile efektu i wyrazu przy stosowaniu ich masowo. Rozwijająca się standaryzacja, będąca nakazem współczesnej ekonomii zmusza do poszukiwania form prostych i jasnych w wykonaniu, zaś nowe materiały budowlane, jak żelazo, szkło i żelazobeton zmuszają twórców do szukania właściwych dla nich form. Tak jak maszyna spełnia swą rolę bez żadnych dodatków czy upiększeń zaś kształt jej powstaje jedynie wskutek właściwego użycia materiału w zastosowaniu do nakazanej jej roli, tak według reformatora francuskiego Le Corbusière’a winien spełniać swą rolę budynek, będący niezem innem jak tylko zespołem konstrukcyjnym o ściśle wyznaczonym mu celu. A więc „maszyna” do mieszkania, do pracy biurowej czy innej. Cel i przeznaczenie winno się uzewnętrzniać w formach, nigdy zaś sztuczne formy nie powinny maskować właściwego celu ani właściwej konstrukcji. Idea poszła w świat. Powoli poczyną ją wcielić w życie Holandia, Francja, Niemcy, tworząc dzieła dla wielu dziwne, dla innych przykre, niemniej jednak wspaniałe i wielkie w swej szczeroci. Wzajemne ustosunkowanie poszczególnych brył, obejmujących właściwe wnętrza (na które obecnie specjalną zwraca się uwagę), właściwa proporcja i racjonalność rozmieszczenia otworów, wreszcie odrzucenie (ze względu na wynalezienie i zastosowanie nowych materiałów izolacyjnych) stromych dachów—oto naczelną hasła dzisiejszej architektury. Racjonalność i celowość, ekonomiczne zastosowanie materiałów i nowoczesnych instalacji rządzi myślą twórczą projektodawcy. Hasła te zdziwiły dotychczasowych klasycznych polskich twórców. Wprawdzie życie codzienne potwierdza racjonalność owych tez, jednakże oko i ręka nawiąły do klasycystycznego ujmowania rozwiązań przestrzennych architektów nowej Polski nie mogły i nie mogą w zupełności i bez zastrzeżeń pójść za nowatorskimi hasłami Europy. I oto jesteśmy świadkami kompromisu, na jaki muszą się godzić wychowankowie szkoły wczorajszej, tworząc dzisiejsze budowle: na planie symetrycznym, centralnym, wyrasta bryła prosta i zwarta bez ozdób i ornamentyki, operująca jedynie efektem materiału i proporcji, stąd bryła symetryczna i spokojna—bryła nowa. To dom Centrali Akademickiej w Warszawie, Mi-

nisterstwo W. R. i O. P. i t. p.

Niezależnie jednak od tego rodzaju twórczości, architekci młodzi i ci ze starszych, którzy potrafili wyzwolić się z tradycji klasycyzmu tworzą zarówno próby (teren C na wystawie w Poznaniu) jak i skończone dzieła w sensie nakazów Zachodniej Europy. To Centralny Instytut Wychowania Fizycznego na Bielanach, Szkoła pielęgniarzek w Warszawie i inne. Idea Zachodu specjalnie daje się odczuwać w projektach małych domków jednorodzinnych, większych willi, czy wreszcie wiejskich domów mieszkalnych, chociażby z tego względu, iż zadania te posiadając licniejszą klientelę są bardziej dostępne dla szerszej grupy architektów to też w okolicach większych miast polskich, budynki takie na wskroś modernistyczne spotkać już dziś nietrudno.

Tedy stwierdzić należy, iż obecna twórczość architektoniczna Polski współczesnej płynie dwoma łózkami, łózkami, które się miejscami łączą, miejscami rozmiągają, łózkami, które jeszcze robią sobie drogę, a czy, kiedy i w jaką się zleją harmonję wykaże później historia. Niemniej jednak jesteśmy świadkami nowych poczynąń i nowych idei w architekturze—świadkami narodzin „nowego stylu” czy on się skryształizuje czy minie—nie wiemy, chociaż wiemy, że się zaczął i że się rozwija. Dowodem tego niechaj będą ostatnie projekty konkursowe na „Świątynię Opatrzności”. Projekty nawskroś oryginalne, potężne i przedziwnie piękne w swej prostocie konstrukcyjnej. Można wierzyć, że od wykonania tego przodującego w Polsce monumentu w znacznej mierze zależeć będzie przyszła forma nowoczesnej architektury polskiej.

Inż. Arch. Z. Celarski.

SPORT I WYCHOWANIE FIZYCZNE

Wychowanie fizyczne u nas i zagranicą.

Zupełnie normalnem zjawiskiem jest popęd człowieka do ruchu na świeżem powietrzu, który zależnie od warunków, kierunku i skali zainteresowania, najczęściej przejawia się w uprawianiu tego czy innego, wyrażając się niezupełnie ściśle, sportu. Wiemy, że już w odległych od nas czasach historycznych ludzkość uważała ćwiczenia cielesne nie tylko jako środek rozwoju fizycznego, ale również jako środek wyrabiania charakteru. W stosunku do wychowania w ogóle wychowanie fizyczne zajmowało niewspółmiernie więcej wysiłku niż w czasach dzisiejszych.

Od tych dawnych czasów starożytnych Greków, ojców myśli filozoficznej i mistrzów sportu oraz wychowania fizycznego do naszych czasów ludzkość przeżyła wiele etapów w swoim rozwoju, a niezawsze te etapy rozwoju ludzkości były etapami rozwoju wychowania fizycznego. Szkoła, odwieczna instytucja kształcenia i wychowywania, niezawsze jednakowo żarliwie zajmowała się sprawą wychowania fizycznego, pozostawiając ją często biegowi naturalnemu w rozwoju wychowania. W średniowieczu ucień rozwija swe siły dzięki własnym zdrowym popędowi, nieraz nawet wbrew zakazom przełożonych, wyzyskując wolny czas i teren na obserwację nienarażony, aby oddawać się ulubionym grom i zabawom. A przecież mimo tego, panującego w szkole poglądu, znane są turnieje i inne igrzyska rycerskie na dużą skalę organizowane. Sprawność fizyczną młodzieńców zdobywał poza szkołą. Taki stan rzeczy trwał długo jeszcze po średniowieczu zarówno w Polsce jak i zagranicą. Wybitniejsze jednostki w społeczeństwie, jak Cezko, lekarz Stefana Batorego, Sebastian Petrycy i inni podnosili zalety zdrowotne wychowania fizycznego oraz kształtujące oddziaływanie na umysł i charakter. W literaturze Kochanowski, później Modrzewski i Górnicki również zupełnie wyraźnie wy-

powiadają się w tej sprawie, jednak szkoła ciągle stała w tyle za poglądami tych jednostek. Pierwszą szkołą, która należycie rozumiała sprawy wychowania fizycznego i planowo nią się zajęła, było Collegium Nobilium St. Konarskiego założone w 1740 r. w Warszawie. W szkole tej wychowanie fizyczne zajęło miejsce odpowiednie, narówni z innymi działami nauczania i wychowania. Śladami Konarskiego poszła Szkoła Rycerska, a jego poglądy na wychowanie fizyczne odbity się echem w ówczesnie powstałej Komisji Edukacji Narodowej, która była w Polsce pierwszym ministerstwem oświecenia. Od tej pory datuje się planowy rozwój wychowania fizycznego w szkolnictwie polskim, który w szkolnictwie zagranicą został zahamowany z wiadomych względów politycznych. Narody inne, szcześliwsze, mogły pracować nieprzerwanie nad rozwojem kształcenia cielesnego i pod wielu względami mogły nas tu wyprzedzić. Nie można jednak pominąć milczeniem faktu, że w ciągu krótkiego czasu Polska i na tem polu dała się poznać, a sukcesy osiągnięte w sporcie równie dobrze, jak np. sztuka albo dyplomacja, spełniają swoje zadania propagandowe, przyczyniając się do zmniejszenia znanej ignorancji na punkcie wiadomości o Polsce.

Rzecz jasna, że nie zaimponujemy jeszcze bogactwem i wspaniałością urządzeń—pod tym względem wyprzedza znacznie nie tylko nas ale i zagranicę Ameryka. Wspaniałe stadiony i pływalnie, chluba sportu amerykańskiego, dostępne są tylko dla tak bogatego kraju, jakim jest niewątpliwie Ameryka. Na jej korzyść musimy jeszcze dodać, że system wychowania tamtejszy już od dziecka, w wieku przedszkolnym planowo uwzględnia ćwiczenia cielesne. Wszak w Stanach Zjednoczonych zupełnie powszechnym zjawiskiem jest budowa specjalnie urządzonych i odpowiednio zaopatrzonych boisk dziecięcych. Nic dziwnego, że takiemu wychowaniu Amerykanie zawdzięczają mistrzostwo w grach sportowych i lekkoatletyce.

Nieco inne struny naszego zainteresowania porusza znowu grupa narodów północnych. Skala zrozumienia doniosłości wychowania fizycznego dla jednostki i państwa jest wielka, zamiłowanie do sportu wrodzone. Danja może być uważana za kraj pod względem wychowania fizycznego najwyższej stojący na świecie. Zarówno dozór nad tą dziedziną wychowania jak budowanie lokali dla celów wychowania fizycznego znajduje się nie tylko w ręku czynników państwowych, ale i organizacji społecznych. Czynniki obywatelski, wśród którego wydatny udział ma duchowienstwo, otacza swoje organizacje sportowe i gimnastyczne specjalną pieczołowitością.

Taki sam, a może więcej uczuciowy stosunek do sportu i wychowania fizycznego zajmuje społeczeństwo w Finlandji, kraju naogół uboższego o ludności, liczącej około 3 1/2 miliona. Finnowie wychodzą z założenia, iż przedewszystkiem należy dbać o szeroki rozwój tych sportów, które przyczyniają się do podniesienia siły obronnej kraju, stąd nacisk specjalny na przysposobienie wojskowe. Najpopularniejsze organizacje, zajmujące się przysposobieniem wojskowem, to Związek Strzelecki, liczący około 150.000 członków mężczyzn i kobiet, oraz Straż Obywatelska, licząca 100.000 członków. Członkowie tych organizacji są wyekwipowani wojskowo i posiadają pełne oporządzenie polowe. Praca w Związku Strzeleckim odbywa się w 3 kierunkach: strzelaniu, wyszkoleniu bojowem i podniesieniu sprawności fizycznej. Po opanowaniu każdego z tych stopni strzelec otrzymuje odznakę. Taki dopiero strzelec, który posiada wszystkie trzy odznaki jest uważany za wyszkolonego żołnierza. Związek Strzelecki i Straż Obywatelska „Skyddskar” stanowią znaczną część siły obrony kraju, zważywszy, że stan liczebny armji wynosi 30.000. Jest to siła dla obrony państwa tem cenniejsza, że ma charakter armji ochotniczej o wysokim poziomie moralnym i fizycznym. Konstatujemy, że sport jest tu ściśle związany z wojskiem, co łatwo, daje się zauważyć u tych państw, które wywal-

czyli sobie niedodległość w czasie wielkiej wojny. Sportowcy fińscy stanowili jądro armii, która uwolniła kraj od wroga. Mimo ciężkich warunków materialnych społeczeństwo fińskie zdolne jest do wielkich wysiłków w cierności na cele wychowania fizycznego i sportu. Pewną miarę tego daje liczba 3 milionów marek fińskich, złożonych na wysłanie drużyny olimpijskiej, co wynosi prawie 1 m. f. na obywatela.

Zśród sportów najwięcej celują Finnowie w sportach zimowych — narciarstwie, łyżwiarstwie, hokeju na lodzie. Wiadomo, że na ostatnich igrzyskach olimpijskich narody północne uzyskały wyraźną supremację w narciarstwie, tworząc prawdziwe mocarstwo narciarskie nie do zwyciężenia.

Na skandynawskich metodach wzoruje się wychowanie fizyczne w Rumunii, gdzie w odniesieniu do działy jest ono obowiązkiem ustawowym. Młodzież pozaszkolna kontynuuje swe ćwiczenia cielesne w zrzeszeniach, popieranych przez państwo.

Ciekawą dla nas jest sprawa wychowania fizycznego w Sowietach. Sport dostał się tam pod wpływy polityczne i umiał przyjąć pewne narzucone mu postulaty. W myśl tego sport w Sowietach musi odpowiadać przede wszystkim wymogom użyteczności wojskowej; współzawodnictwo indywidualne jest zniszczone, dozwolone tylko rozrywki drużynowe, stosownie do ogólnego hasła kolektywizacji; wreszcie państwo może stawiać pewne iunctim, np. pragnący grać w tenisa muszą się wykazać nabyciem wiadomości z zakresu przysposobienia wojskowego. Sowiecka odznaka dla sportowców, nosząca nazwę „Gotów do pracy i obrony“ ma charakter wybitnie militarystyczny, zdobycie zaś jej w pewnych wypadkach staje się konieczne, co tłumaczy, że do prób o tę odznakę ubiega się duży procent sportowców. Myliliby się, ktoby przypuszczał, że agresywne stanowisko rządu sowieckiego w stosunku do sportu powoduje w konsekwencji zniechęcenie i obniżenie jego poziomu. Dzieje się wprost przeciwnie — zarówno pod względem liczebności sportowców jak i poziomu stwierdzić należy duże zaawansowanie. Kiedy u nas rejestracja sportowców wykazuje 2% ogółu ludności, w Sowietach taka rejestracja wykazuje 15%. Ze względu na masowy udział sportowców robotników w t. zw. spartakjadach, Sowiety budują olbrzymie stadiony. Obserwowanie tego przejawu życia naszych wschodnich sąsiadów powinno być dla nas poważną nauką, z której należy wyciągnąć właściwe wnioski.

Niemniejsze wysiłki na tej drodze podejmują i nasi zachodni sąsiedzi. Niemcy, pragnąc powetować sobie ograniczenie traktatem siły zbrojnej, organizują na podstawach militarnych towarzystwa sportowe, których członkowie wyposażeni są świetnie według najnowszych wymagań techniki wojennej. Wybitnie militarny charakter tych organizacji, wśród których najwięcej znana jest Stahlhelm, wynika z założeń i nietaionych zamysłów rewizjonistycznych Niemiec. W organizacjach tych zmilitaryzowano około 5 milionów członków.

W Polsce mamy organizacje o charakterze różnorodnym zarówno ogólnospołecznym np. Związek Strzelecki, Związek Harcerstwa Polskiego, Związek Kół Młodzieży Wiejskiej i t. p., które zajmują się wychowaniem fizycznym wogóle w ramach swej ogólniejszej działalności, jakoteż ściśle specjalnym np. Związek Lekkoatletyczny, Wioślarski, Pływakowski, Bokserski i t. p. Nad organizacjami wychowania fizycznego z ramienia Państwa czuwa Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego, którego pierwszym dyrektorem był płk dypl. Ułrych, obecnym jest płk. dypl. Kiliński, obydważ znani ze swej na tem polu działalności.

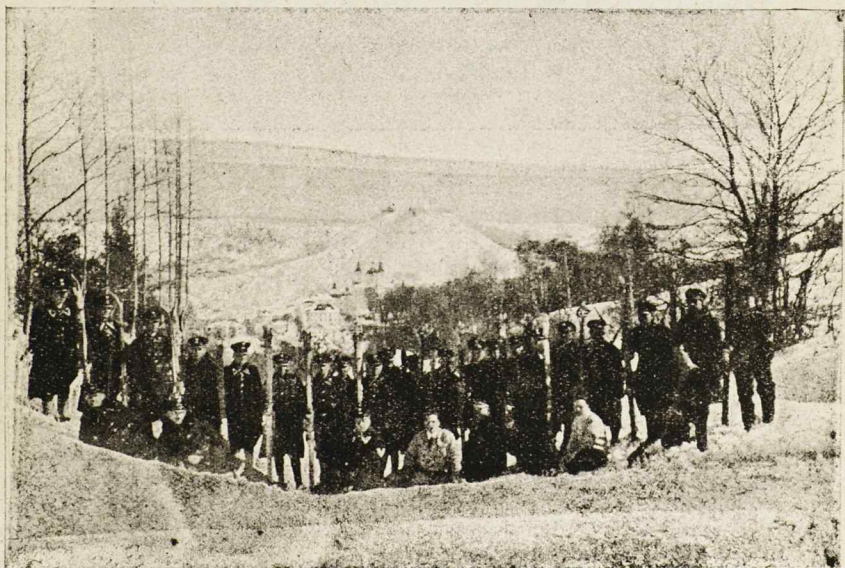
Dla osób, które wykazują dodatnie wyniki w zakresie sprawności fizycznej Rada Ministrów rozporządzeniem z dr. 27 czerwca 1930 r. ustanowiła Państwową Odznakę Sportową, której celem jest podniesienie sprawności fizycznej najszerszych

warstw społeczeństwa oraz podtrzymanie tej sprawności przez najdłuższy okres życia. Ubiegający się o P. O. S. winien poddać się próbom sprawności z sześciu działów sportu. Posiadanie P. O. S. dla kandydatów do Szkół Podechorążych jest niezbędnym warunkiem przyjęcia.

Uczelnią, przygotowującą nauczycieli wychowania fizycznego w szkołach średnich oraz oficerów przysposobienia wojskowego, jest Centralny Instytut Wychowania Fizycznego. Niedawno została wykończona budowa gmachu C. I. W. F., który stanął na Bielanych pod Warszawą. Ponadto istnieją studia wychowania fizycznego przy uniwersytetach.

Nie brak w Polsce w tej dziedzinie i sił naukowych, wśród których figuruje znane nazwisko prof. dr. Eug. Piaseckiego. Działalność prof. Piaseckiego znana jest zagranicą, to też Liga Narodów, pragnąc zorganizować ośrodek międzynarodowy wychowania fizycznego, powierzyła prof. Piaseckiemu zbadanie stanu wychowania fizycznego w kilkunastu państwach europejskich, celem powołania odpowiedniej komisji ekspertów, która by mogła podjąć to zadanie.

To, co się dzieje na naszym wschodzie i zachodzie, musi do pewnego stopnia nadawać kierunek i naszej działalności w tej dziedzinie. Konieczność łączenia z wychowaniem fizycznym przysposobienia wojskowego, pomijając rację natury społeczno-ekonomicznej, staje się już widoczna na podstawie tego, co obserwujemy zagranicą. W tym dziale dużo jeszcze jest do zrobienia, bowiem w. f. i p. w. poza szkołami, gdzie zostało ono bardziej planowo zorganizowane, nie jest jeszcze ani rozpowszechnione ani też postawione na właściwym poziomie. Udział społeczeństwa w tej pracy jest mały, nie możemy się poszczycić zrozumieniem ani zainteresowaniem w tym kierunku, które w tak wysokim stopniu wykazuje społeczeństwo w Danii albo Finlandji. Tu i ówdzie przejawiająca się chęć udziału czynnika społecznego napotyka na trudności z powodu braku istnienia normatywnego określenia



Grupa zawodników P. P. w Krzemieńcu.

Fot. Blaszejko.

kompetencji tego czynnika i jego stosunku do władz wojskowych, które trzymają ster wychowania fizycznego i przysposobienia wojskowego. Nie należy jednak czekać z założeniami rękami aż się sprawy ułożą, gdyż wszelka zwłoka powoduje cofanie się w stosunku do zagranicy, lecz skupiać się w pracy, a możemy być przekonani, że mamy wszelkie dane do tego, żeby nie pozostać w rzędzie ostatnich.

Al. Berger.

Ze sportu narciarskiego.

W poprzednim numerze „Życia Krzemienieckiego“ czytaliśmy wzmiankę o przeprowadzonym przez Zjednoczenie Organizacji Społecznych kursie narciarskim dla stowarzyszeń, w tym numerze wypada z kolei podkreślić dalszy rozwój tego pięk-



Na starcie biegu 5 km.

Fot. Gronowski.

nego sportu. Nie można pominąć milczeniem przeprowadzonego przez Powiatowy Komitet W. F. i P. W. kursu narciarskiego dla hufców szkolnych, w którym wzięło udział 30 uczestników, oraz trzech imprez narciarskich odbytych w Krzemieńcu w ostatnich dniach.

Pierwszą z nich były zawody Policyjnego Klubu Sportowego w dniu 12 marca, które zgromadziły 20 startujących. Program zawodów obejmował: 1) bieg patrolowy ze strzelaniem na dyst. 2½ km, 2) bieg zjazdowy i 3) bieg na dystansie 5 km. W ogólnej punktacji zwyciężył post. Świętek, zajmując we wszystkich trzech konkurencjach I miejsce. Drugie miejsce zajął post. Mól, trzecie Kwasiński.

Drugą imprezą były zorganizowane przez Z. O. S. w dniu 13 marca zawody indywidualne, otwarte dla wszystkich, na dystansie około 5 km. Trasa biegu prowadziła przez malownicze tereny folwarku L. K. „Kalinówka“, tworząc serpentyny, zjazdy, podejścia, kończące się—po szeregu licznych zakrętów i załamań—meta ustawioną na zboczu. Pogoda od samego rana wspaniała, świeżo spadły śnieg tworzy przy temp. —6° nową ciekawą warstwę doskonałą do tego rodzaju biegów. Nie też dziwnego, że zawody ściągnęły liczne tłumy widzów, sunących częściowo-

na nartach, a częściowo brodzących po blisko metrowym śniegu, żadnych oglądania tego dla Krzemieńca niezwykłego widowiska. O godz. 11.30 rozpoczyna się bieg do którego zgłosiło się 44 zawodników. Od miejsca startu, gromadzącego licznie publiczność, co chwila odrywa się jakiś zawodnik i sunie po śliskiej powierzchni śniegu. Na olbrzymich polach śnieżnego puchu, błyszczącego w słońcu, widać jak postać narciarza oddalając się stopniowo maleje, aż znika gdzieś na zakręcie. aby za kilkanaście minus ukazać się ponownie. lecz już w innym miejscu pokonywując ostatnie podejście i zakręt wpasć na metę pomiędzy licznie zgromadzoną publiczność. — Niedługo, bo już po 22 min. od rozpoczęcia zawodów, wśród okrzyków publiczności, wpada pierwszy zawodnik, a za nim jeden po drugim przychodzą inni; ośniężeni, z zaproszonymi śniegiem oczyma, bo rzadko który przebył drogę bez upadku zwłaszcza na t. zw. zjeździe „Kawalerskim“. Bieg wygrał Stepaniuk (niestowarzyszony) uzyskując bardzo dobry czas 22 min. 5 sek., II miejsce zajął Gronowski z KKS w czasie 23 min. 4 sec., III miejsce zajął Motorkow również z KKS w czasie 23m. 22 sec.

Trzecia impreza odbyła się w dniu 19 marca; były to zawody drużynowe, międzyszkolne na dystansie około 4 km. zorganizowane również przez Ż. O. S. W zawodach tych wzięło udział 6 drużyn szkolnych i jedna drużyna KKS, która startowała poza konkursem. Ogółem startowało 46 zawodników. I miejsce zajął zespół Gimnazjum L. K. im. T. Czackiego w czasie 21' 59" prowadzony przez ucznia Michałika, II miejsce przypadło zespołowi Gimnazjum Ukraińskiego prowadzonemu przez Puhajkę i III miejsce zdobył zespół Gimnazjum Samorządowego prowadzony przez prof. Willama.

Zespół KKS, startujący poza konkursem, uzyskał najlepszy wynik, przebywając trasę w czasie 20'22".

Dwie ostatnie imprezy narciarskie były zamknięciem tegorocznego sezonu zimowego i były do pewnego stopnia przeglądem naszego dorobku na tym polu. Należy się spodziewać, że zainteresowanie narciarstwem w przyszłym sezonie będzie znacznie większe i że w konsekwencji tego doczekamy się szeregu imprez już nie tylko lokalnych lecz o charakterze międzymiastowym a nawet i Mistrzostw Wołynia, w których nasi zawodnicy mieć będą okazję zmierzenia swej sprawności i sił z innymi zawodnikami województwa.

J. Kozłowski.

GŁOSY CZYTELNIKÓW

Na Wawel!

Każdy, kto zwiedzał zamek wiśniowiecki, widział hall, niegdyś wyłożony prześlicznymi holenderskimi kafelkami, obecnie zaś, zwłaszcza na parterze, ziejący pustkami obdartych ścian. Natomiast w każdym prawie domu na Wołyniu takie kafelki widywałem. Można było je nabyć w Krzemieńcu u osób sprzedających stare graty. Widziałem je też w oknie na wystawie w Sali Gdańskiej w Warszawie. Nie potrzebuję chyba dzielić się z czytelnikami wrażeniem ruiny i spustoszenia, jakie ogarnia tego, kto wchodzi do wspaniałego niegdyś zamkowego przedsionka. Podzielę się natomiast pewną myślą, która mi się nasunęła, kiedy ostatni raz zwiedzałem zamek. Czyby nie było wskazane, by ocalałe jeszcze od rozdrapania kafelki przekazać na Wawel? Są już na Wawelu wspania-

łe piece kaflowe pochodzące z zamku wiśniowieckiego, możeby też znalazła się tam jaka komnata, czy przedsionek, których ściany mogłyby być ozdobione kafelkami z Wiśniowca. A są to kafelki godne królewskiej siedziby. Stało się, iż zamek wiśniowiecki nabył Wydział Powiatowy. Pomimo to, trudno się łudzić, że zabłyśnie dawną świetnością. Musimy się z tem pogodzić. Życie ma swoje prawa, z którymi walczyć byłoby nadaremne. Będzie w zamku szkoła, internat, szpital, czy przytułek, może prywatne mieszkania, lecz nigdy już nie będzie zbyt koźnie urządzonej rezydencji. Ruchomości pochodzące z zamku wiśniowieckiego znaleźć dziś można w każdym niemal muzeum Europy. Czy tylko Europy? Niech Wydział Powiatowy w miarę, daj Boże, rosnącej zamożności odnowi porządnie, po gospodarsku zamek wiśniowiecki, lecz niech pozostałe kafelki ostrożnie pozdejmuje i odeszle do dyspozycji Zarządu Odnowienia Wawelu. Wtedy może — na apel prasy — i prywatni posiadacze kafelek odeszłą je na Wawel ku upiększeniu naszego Akropolis. A może znalazłyby się na zamku jeszcze inne zabytki godne królewskiej rezydencji; wydaje mi się słusznem, ażeby i one zostały przekazane na Wawel. Na wieczystą rzeczy pamiątkę możnaby w przedsionku zamku wiśniowieckiego pozostawić jedną kafelkę wmurowaną w ścianę, za szkłem, w ładnej ramie, z objaśniającym napisem. Przedsionek jest tak ładny, że po starannem odnowieniu będzie i bez kafelek wyglądać przyzwoicie. Może T-wo Krajoznawcze w Krzemieńcu, jeśli podzieli myśl moją, zechce wystąpić z inicjatywą do Wydziału Powiatowego aby prześlizne kafelki odesłać na Wawel.

F. S.

Z KRAJU I ZE ŚWIATA

Światowe przesilenie gospodarcze.

Światowe przesilenie gospodarcze jest źródłem wstrząsów jawnych i ukrytych materialnych i psychicznych, ujawniających się i w psychice zbiorowej i indywidualnej, utajonych, lub ukrywanych. Wstrząsy te są tem potężniejsze, że źródła przesilenia nie są w całej pełni uchwytnie, czego wyraz znajdujemy w fakcie różnego rozumienia głębokości przesilenia przez różnych ekonomistów nawet jednakowego w zasadzie nastawienia psychicznego. (Według J. Michalskiego obecne przesilenie różni się zasadniczo od poprzednich kryzysów światowych i nie może być z nimi porównywane; według St. Grabskiego, natomiast, — kryzys obecny nie jest kryzysem ustrojowym). Jeszcze większe, oczywiście, różnice dzielą ekonomistów w odniesieniu do przyczyn, które przesilenie wywołały. W tych warunkach nie dziwnego, że niektóre jednostki, w niektórych narodach całkiem szczerze, jakkolwiek bezkrytycznie, doszukują się nieuzasadnionych momentów politycznych w przyczynach zła, ich państwo w szczególności trapiących, inne natomiast z całą świadomością żerują na teoriach przyczyn politycznych, celem utrzymania się przy władzy, lub dojścia do niej i urobienia w kraju i zagranicą opinii, któraby w przyszłości nie stanęła w poprzek ich zamiarom zmiany karty politycznej Europy.

Jakkolwiek, wobec samej rozliczności przyczyn, z których zresztą każda jest

skutkiem wielu innych, składających się w ogólnym efekcie na to, co obejmujemy mianem światowego przesilenia gospodarczego, nie znamy wszystkich elementów powodujących zwieźnięcie przedwojennej równowagi, to jednak, — abstrahując od jednostronnych poglądów ekonomistów, którzy jak Gustaw Cassel i Mc. Kenna przy czyny zła dopatrują się w niedostatecznej produkcji złota i niewłaściwym jego rozdziale, — u większości ekonomistów krystalizuje się mniej więcej zgodna opinia, co do pewnej ilości tych przyczyn, ich znaczenia i środków zaradczych.

Jedną z przyczyn — to niewspółmierny wzrost wydatków państwowych, a więc i jego dochodów, w stosunku do wzrostu dochodów indywidualnych obywateli.

	Wzrost wydatków państw. w r. 1928 w porówn. do r. 1913	Dochód przeciętny na głowę ludności w r. 1928 w por. do r. 1913
w W. Brytanji	344 ⁰ / ₁₀₀	wzrósł o 65 ⁰ / ₁₀₀
we Francji	82 "	spadł o 6 "
w St. Zjednoczonych	434 "	wzrósł o 121 "
w Niemczech	134 "	" o 43 "
we Włoszech	130 "	spadł o 3 "

Znaczny odsetek tego olbrzymiego wzrostu wydatków państwowych łączy się z wojną, jako bezpośredni, lub pośredni jej skutek, równocześnie należąc do kategorii wydatków prawie zupełnie nieprodukcyjnych. Mam na myśli renty inwalidzkie i bardzo znaczny, w stosunku do przedwojennych, wzrost wydatków na utrzymanie armji i zbrojenia, jako wyraz ogólnej podejrzliwości między narodami i państwami, spowodowanej niezaspokojeniami apetytami i ambicjami jednych, zaś uczuciem pomiesionej krzywdy, niekiedy częściowo uzasadnionem lub fikcyjem, niemniej jednak żywem, — u innych. Do kategorii wydatków państwowych nie produkcyjnych, wywołanych wojną, należą również procenty od długów wojennych i ich amortyzacja. Jak znaczne sumy muszą iść na ten cel, który jest niezem innym, jak finansowaniem wojny w czasie pokoju, zaświadcza tabela zadłużenia w milionach marek niemieckich, obliczona według przedwojennej ich siły kupna.

w r. 1913	w W. Brytanji	14.676	—	a w r. 1925	—	91.657	milionów
"	we Francji	27.854	—	"	"	71.339	"
"	w Belgji	3.622	—	"	"	6.143	"
"	w Italji	12.970	—	"	"	29.414	"

Nie ulega żadnej wątpliwości, że te trzy grupy wydatków, jako skutek czterech lat trwającego dzieła zniszczenia, a po czterech latach intensywnego samowyniszczania się, wyciągając i zamrażając znaczny odsetek dochodów narodowych, osłabiają narody i państwa, na ataki idące z innej strony, jednak właściwej przyczyny bezrobocia, tego najbardziej zatrważającego skutku kryzysu, należy się dopatrywać gdzieindziej.

Okres bezpośrednio następujący po wojnie charakteryzuje nadzwyczaj silny głód surowców i towarów. Zrozumiaty jest on w krajach wojną bezpośrednio wyniszczonych, jak Belgja, Francja, Polska, Rumunja, Jugosławja, Turcja, Włochy. Wartość materialnych dóbr, zniszczonych we Francji obliczona była wyż na 100 miliardów franków szwajcarskich. W krajach wojną bezpośrednio nie tkniętych, wzmożoną produkcję uzasadnia sama zmiana nastawienia przemysłu na produkcję okresu pokojowego, chęć jak najsilniejszego zdystansowania krajów, zaprzątniętych odbudową i zupełnie powszechne na świecie, a zrozumiałe pragnienie ogółu ludności wyżycia się, po okresie znacznego zacieśnienia życiowego. Pieniądze na to

znaleść się muszą i znachodzą, czy to w formie krótkoterminowych pożyczek zewnętrznych, głównie St. Zjednoczonych, czy też pożyczek wewnętrznych pod gwarancją państwową, czy też wreszcie kapitału, wzbogaconego na wojnie. Okresy inflacji pieniężnej, obniżającej wartość kupną pieniądza do cyfr astronomicznych minus, rujnując nieraz jednostki i zrzeczenia, nie hamują rozmachu przemysłu. Niejednokrotnie inflacja i jej postęp sprzyjają nawet, do czasu, powstawaniu nowych zakładów przemysłowych, umożliwiają bowiem spłacanie długu, zaciągniętego na założenie przedsiębiorstwa, pieniędzmi zdeprecjowanymi. Oczywiście, ktoś na tem traci, nie mniej jednak zakłady przemysłowe rodzą się, jak grzyby po deszczu. Mimo powrotu do ognisk pracy zdemobilizowanych, za wyjątkiem Anglii, która od czasu ukończenia wojny stale może się wykazać zmienną ilością bezrobotnych, bezrobocie nie jest znane, a nadwyżkę robotników jednych krajów wehlaniają kraje inne, jak St. Zjednoczone, Kanada, Argentyna, Francja.

W galerji państw, stanowisko zupełnie wyjątkowe zajmują St. Zjednoczone. W ciągu ostatnich lat czterdziestu, t. zn. od r. 1891, bilans handlowy tego państwa jest stale czynny, a nadwyżka eksportu nad importem, wyniosła w sumie 45,5 miliardów dolarów, w czem mieści się już olbrzymia, gdyż nieledwie że 16-miljardowa nadwyżka handlu zagranicznego w latach wojny. W latach 1927 — 1929. saldo handlowe St. Zjednoczonych wynosiło jeszcze +599, +967 i +840 milionów dolarów, co jest zjawiskiem zupełnie niezwykle dla państwa o olbrzymim przemyśle. W tym samym czasie saldo handlu zagranicznego W. Brytanji bez kolonij wynosiło —1967, —1780 i —1920 milionów dolarów — zjawisko naodwrotne w zasadzie normalne dla państwa b. przemysłowego, o jednostronnej nadto strukturze gospodarczej.

Wzbogacenie się St. Zjednoczonych, zwłaszcza od czasu wojny, szło w parze z wypracowywaniem się w tym kraju nowej teorii ekonomicznej. W skrócie przedstawia się ona następująco. Pracować należy z uniknięciem, możliwie największem, strat tak w użyciu materiałów, jak robocizny (między innymi przez zmaszynowanie ruchów robotnika w kierunku największej celowości—Taylorizm), kapitału, maszyn i t. d. Dotyczy to zarówno fabryk, jak i rolnictwa, banków, urzędów i t. p. Sprowadzi to, oczywiście, zwolnienie znacznej ilości pracowników, jeśli jednak pozostali będą dobrze płatni, co jest możliwe do uzyskania przy przeprowadzonej redukcji i seryjnemu wyrabianiu artykułów, przeznaczonych na szeroki zbyt, a nadto zniży się godziny pracy, celem powiększenia ilości czasu potrzebnego dla zużycia zarobków,—podniesie się przez to silnie stopę życiową pracującego ogółu, a temsamem da impuls do stworzenia nowych potrzeb, a więc do zwiększenia istniejącej produkcji i dostarczenia pracy zredukowanym. Ostatecznie teoria ta dochodziła do konkluzji, że podwyższona stopa życiowa zawsze będzie wyprzedzała postęp techniczny i że popyt na robotników raczej będzie przewyższał podaż. Wzmaganie się popytu na artykuły przemysłowe nie może być zresztą w tych warunkach zależne wyłącznie od naturalnego wzrostu stopy życiowej, jako wyrazu wzrostu stopnia kultury intelektualnej. Przeciwnie producent powinien na drodze intensywnej reklamy i umiejętnego kredytowania narzucać konsumentowi towary, najczęściej ulegające stosunkowo łatwemu zużyciu, celem zastąpienia ich następnie nowymi, nawet wbrew rzeczywistym potrzebom konsumenta. Reklama, snobizm, fałszywe ambicje—mają tutaj wdzięczne pole działania.

Jednym z najgłośniejszych proroków tej nowej ewangelji ciągłego ruchu pieniądza, sprzecznego z uznawaną dotychczas zasadą oszczędności, był Ford. Wprowadził on je zresztą z powodzeniem u siebie w życie. Najniższa płaca robotnika, pracującego u niego, wynosiła 7 dolarów dziennie, dzień roboczy trwał siedem godzin, a gdy stał u szczytu powodzenia, tydzień roboczy został zredukowany do

pięciu dni—bez obniżenia ogólnej wysokości zarobku. W tych warunkach nie dziwnego, że robotnicy jego byli równocześnie doskonałymi klientami fabryki. Przykład Forda i wpływ jego książki p. t. „Moje życie i dzieło” był olbrzymi, a sprawozdania entuzjastyczne tej książki spotykało się nawet w czasopismach zasadniczo poświęconych tylko literaturze pięknej. (Piszący te słowa znał inżyniera, który z całym przekonaniem twierdził, że książka ta jest jedyną na świecie —oczywiście z wyłączeniem dzieł naukowych—którą warto czytać, a prawdopodobnie takich wykształconych barbarzyńców znajduje się legion.)

Reakcja życia przeciwko wprowadzaniu w życie tej teorii ekonomicznej nie dała na siebie długo czekać, tembardziej, że obok Forda stosunkowo niewielu było takich, którzy, przyjmując taylorizm, racjonalizację i standaryzację, byli równocześnie zwolennikami czynnymi płac najwyższych i dnia pracy możliwie najkrótszego. Stosunek między produkcją a konsumpcją załamał się na korzyść czynnika pierwszego. Skrócenie czasu produkcji samochodów w Ameryce do poziomu odpowiadającego równoważnikowi kilkunastu osmiodziesięciu dni roboczych, w co włączona jest produkcja stali, węgla, gumy, bawełny, słowem wszystkich materiałów potrzebnych do ludowy, stało się z jednej strony impulsem do nadprodukcji, z drugiej—spowodowało bezwzględne zmniejszenie ilości sił roboczych, lub przynajmniej względne. (Produkcja samochodów fabryki Buick wzrosła w ostatnich latach piętnastu o 1400 %, a liczba robotników tylko o 10%). I jakżeż może być inaczej, skoro wynalazczość w dziedzinie maszyn idzie tak daleko, że od czasów przedwojennych zdolność wytwórcza jednego robotnika w dziedzinie np. produkcji ostrzy do golenia wrosła 64-krotnie, a flaszek—20-krotnie, gdy istnieją w St. Zjednoczonych maszyny, produkujące dziennie 50.000 cegieł, których rozpowszechnienie pozabawiłoby pracy 80% robotników i t. d. Najlepszym globalnym wyrazem zmechanizowania życia w St. Zjednoczonych jest wzrost mocy silników przemysłu amerykańskiego w latach od 1893 do 1925 z 10 milionów koni parowych na 564 milionów. To samo zresztą dotyczy się również i produkcji rolniczej. Ilość traktorów np. wrosła w St. Zjednoczonych, w latach od 1925 do 1928, z 506.000 na 850.000, przy równocześnie znacznie wolniejszym tempie wzrastania powierzchni obszarów, wziętych pod uprawę (od 1913 do 1929 wzrósł z 22 do 28 milionów hektarów). Oba te czynniki, łącznie ze zwiększaniem się wskutek wzrostu umiejętności nawożenia wydajności gleby, dały, oczywiście, jako wypadkową, ogromny wzrost produkcji rolnej, przy jednoczesnym ubyciu sił roboczych.

Reakcja przyszła w formie olbrzymiego bezrobocia. „Odpowiedzialność za klęskę spada na kierowników każdej dziedziny działalności: finansów, przemysłu, handlu, rolnictwa i rządu. Nasze niepowodzenie nie spadło na nas stąd, żeśmy nie znali teorii ekonomicznych, ale stąd, żeśmy bezwzględnie zlekceważyli i odrzucili wszelkie prawa ekonomii. Nasze metody podyktowała ambicja, łakomstwo, chciwość, a wynikiem ich—ogólny zamęt” (Słowa Melwina A. Taylora na zjeździe Międzynarodowej Izby Handlowej w Waszyngtonie).

Na klęskę tę złożyły się oczywiście i inne czynniki. Być może, że przy całej racjonalizacji, standaryzacji i taylorzacji, nie zaistniałoby bezrobocie dzisiejsze, gdyby w dalszym ciągu panował na świecie wojenny i powojenny głód na towary amerykańskie. Tymczasem pod tym względem zmieniło się wiele. Odbudowano w Europie zniszczone warsztaty pracy, wojennej produkcji nadano charakter czasów pokojowych, pojętne kraje europejskie częściowo racjonalizowały również swoje fabryki i oto dopływ towarów amerykańskich zaczął się zmniejszać, tembardziej, że imperialistyczna polityka amerykańska bardzo wysokich ceł — nie dopuszczała do stosunku wzajemności. Stany Zjednoczone pragnęły wzbogacać się, nie dopuszczając do zarobku innych.

Trzeci czynnik ekonomicznego załamania się St. Zjednoczonych — to nadmierne zaufanie do swego „prosperity” i związane z tem wysrubowanie cen akcyj do wysokości, nie odpowiadających wartościom rzeczywistym. Musiało się to skończyć krachem finansowym jednostek, banków, zakładów finansowych, i w ten obłądny wir pociągnać za sobą instytucje silniejsze, nadmierne pierwszym kredytuujące. Nastąpił znany krach w jesieni 29-ego roku, który odsłonił błędność polityki ekonomicznej St. Zjedn.; stał się sygnałem do odpływu złota nazewnątrz, głównie do Francji, bez możności ściągnięcia pożyczek, zbyt pochopnie Niemcom udzielanych i zamrożonych tam, wskutek kryzysu wcześniej ujawnionego. To, oczywiście, wpłynęło na pogłębienie samego przesilenia. Zmniejszona konsumpcja wewnętrzna, jako skutek ogólnego zubożenia, zahamowała oczywiście w dalszym ciągu produkcję, co się ostatecznie wyraziło dziewięć-miljonową armją bezrobotnych. Można sobie wyobrazić, jakie nastroje panują w tej masie ludzkiej, tembardziej, że słabo rozbudowane ustawodawstwo socjalne St. Zjedn. nie zna zapomóg dla bezrobotnych, a niedostateczna akcja ratunkowa opiera się wyłącznie o społeczeństwo. Słabą „pociechę” dla bezrobotnych stanowi oczywiście fakt, że kryzys tknął również i możnych, czego wyrazem zmniejszenie się olbrzymich fortun. (Ilość posiadających dochód roczny ponad 1 milion dolarów spadł od 1929 roku z 511 na 349, a wykazujących się dochodem ponad 50.000 — z 43.184 na 19.688).

Symptomy ogólno-światowego kryzysu gospodarczego, w formie najtypowszej, wystąpiły w St. Zjedn., a gwałtowność wybuchu świadczy o chorobie, potencjalnie nurtującej tu oddawna. Weześniej proces chorobowy ujawnił się w wielu krajach innych, okazując przebieg o mniej stromej krzywej rozwoju.

W pierwszej połowie XIX wieku, wielki przemysł był prawie zmonopolizowany w trzech państwach: Anglii, Francji i Belgii. Dopiero w drugiej połowie tego wieku weszły St. Zjednoczone na drogę tworzenia przemysłu rodzinnego, również i Niemcy, głównie po zwycięskiej wojnie z Francją. Równocześnie poczęły się w rozmaitych państwach tworzyć mniejsze wprawdzie ośrodki przemysłu wielkofabrycznego, w sumie jednak przed wojną światową ważyły one już znacznie w ogólnym światowym bilansie przemysłowym. Proces industrializacji zaczął obejmować cały świat i istnieje duże prawdopodobieństwo, że gdyby nawet do wojny nie doszło, każde państwo starałoby się stopniowo i powoli wyzyskać swe naturalne warunki. Wojna, jej doświadczenie i powojenne nastroje polityczne proces ten niepomniernie jednak wzmożły. (W Rosji olbrzymi rozmach przemysłowy stał się warunkiem istnienia nowego ustroju socjalnego, niema jednak podstaw dla twierdzenia, jakoby Rosja kapitalistyczna nie była zdolna zdobyć się, w drodze oczywiście znacznie powolniejszej realizacji, na równie gigantyczne realizacje przemysłowe).

Przedewszystkiem, w czasie wojny założono w krajach walczących i w wiełu neutralnych olbrzymie fabryki przemysłu wojennego, pod kątem widzenia stosunkowo szybkiego i łatwego ich nastawienia po wojnie — na produkcję pokojową.

Ogromny głód towarów i inflacja pieniężna, o czem wyżej była mowa, zrobiły również swoje. Nakoniec, dla większości państw fałszywa pod względem gospodarczym, ale politycznie uzasadniona, idea samowystarczalności uczyniła olbrzymie postępy. Potężną, oczywiście, dla niej podniętą był powszechny brak ufności w stałość stosunków politycznych. Jeśli do tego dodamy jeszcze zaopatrzenie się w amerykańskie wzory pracy (nawet w Polsce spadła w kopalniach węgla ilość robotników z 225000 na 113000 przy równoczesnym wzroście produkcji z 36 na 38 milionów tonn), stałe emancypowanie się kolonii dominjalnych angielskich, (zresztą, bez ostrza antyangielskiego nastawienia uczuciowego) i z uczuciami nienawiści połączone ekonomiczne uniezależnianie się Indyj, na drodze wzmagania

rodzimego przemysłu i bojkotu towarów metropolji na ten czas zrozumiemy, że światowa produkcja, przed nieuniknionym spadkiem lat ostatnich, wzrosła powyżej zapotrzebowania.

To samo obserwujemy z produktami rolnemi. Polityka ekonomiczna na bliższą metę i trudność zahamowania rozpędu sprawiły np., że równocześnie wzrost w latach od 1913 do 1929 obszar uprawy zbóż chlebowych z 6'2 na 8'5 miliona hektarów, w St. Zjedn. obszar uprawy samej pszenicy z 22 do 28 mil. hektarów. Dodajmy do tego analogiczne, jakkolwiek mniej drastyczne postępy innych krajów i wzmogoną wydajność ziemi, a nie zdziwimy się, że zapas zboża i mąki na całym świecie wynosił w 1930 r. 112 milionów centnarów metrycznych, przyczem zapas ten wzrósł ostatecznie od r. 1925. Ogółem obliczono, że podczas, gdy w latach od 1913 do 1928 ludność świata wzrosła o 10%, to produkcja surowców i żywności wzrosła o 25%, a produkcja przemysłowa jeszcze więcej; oczywiście, rozmaite jej gałęzie rozmaicie. W pięcioleciu 1924—1928 przemysł automobilowy, elektryczny i produkcja maszyn powiększyły się o 25%. Od 1925 do 1930 r. wzrosły zapasy cukru o 173%, kawy o 390%, bawełny o 200%, kauczuku o 23,5%, cynku o 524%, miedzi o 300%, cyny i ołowiu o 200%.

Nadprodukcja żywności, surowców i artykułów przemysłowych spadła w okresie zmniejszonej konsumpcji, spowodowanej krańcowo zacieśnioną zdolnością nabywczą (100 milionów bezrobotnych i ich rodzin) ogółem, wskutek kryzysu, obniżeniem się stopy życiowej i prawie zupełnem wyeliminowaniem rynków rosyjskich z obrotu światowego. (Obrót handlu zagranicznego na głowę w r. 1929 w dolarach: Kanada 251, Belgja 227, Holandja 246, W. Bryt. 194, Francja 103, Niemcy 96,1, Czechosłowacja 81, St. Zjedn. 79, Włochy 46, Polska 21,5, Bolszewja 5). Zresztą, pomiędzy nadprodukcją, a zmniejszeniem konsumpcji, istnieje z reguły stosunek przyczynowy, którego ogniwem pośrednim jest zubożenie mas. Zwężenie równowagi pomiędzy popytem a podażą jest zjawiskiem dobrze znanem z wieku XIX, jakkolwiek nigdy w obecnych rozmiarach nie obserwowanem i zawsze nadprodukcji towarzyszyło zmniejszenie się konsumpcji.

Obok przyczyn ogólno-swiatowych kryzysu, istnieją w odniesieniu do poszczególnych państw przyczyny indywidualne. W odniesieniu np. do Anglii działają tu jeszcze specjalne czynniki. Sprawży one np., że przestała być Anglja głównym eksporterem węgla kamiennego, nie tylko z powodu wzmogonej produkcji węgla wielu krajów, ale również z powodu coraz lepszego wyzyskiwania innych źródeł energii, jak ropy, gazów ziemnych, a nadewszystko siły wodnej. Co więcej, Anglja z trudnością konkuruje z węglem innych krajów z powodu najwyższych w Europie cen robocizny. Pamiętać również należy, że od r. 1922 powrócił funt szterling do perypetu złota, wszystkie więc zobowiązania wewnętrzne, przedewszystkiem olbrzymie swoje długi (329 milionów złotych), spłaca Anglja, w przeciwstawieniu np. do Francji, monetą pełnowartościową, co zwiększa oczywiście obciążenie podatkowe ludności, musi się więc również odbić i na cenach węgla. Wobec większego, niż w wielu innych państwach dochodu społecznego (na głowę 2904 zł. rocznie w Anglii w roku 1926, po obliczeniu obciążenia podatkowego, wobec 1464 zł. w Niemczech, 1445—we Francji, a 576 zł. w Polsce), obciążenie to przed r. 1929 nie wywierało wpływu wybitnie ujemnego, zaważyło jednak w ostatnich latach zaostrzonego kryzysu i obniżonych dochodów. Obniżenie się w ostatnich miesiącach wartości funta szterlinga zwyż o 20% zwiększyło wprawdzie zdolność konkurencyjną węgla angielskiego, ale zaprowadzenie ceł ochronnych i reakcja na nie państw ościennych przeważyły szalę w kierunku przeciwnym. W tym dziale produkcji zapisać można zwyż 200 tysięcy bezrobotnych.

Omawiane czynniki ujemnie odbijają się, oczywiście, wogóle na eksporcie an-

gielskim, nie tylko samego węgla. Prócz tego czynnika, działa jeszcze cały szereg innych, specyficznych dla Anglii, które, w łączności z poprzednio omówionemi natury uniwersalnej, sprawiły, że Anglia jest krajem z kolei trzecim na świecie, pod względem ilości bezrobotnych (2,800.000). Poddaję je analizie bardzo wnikliwej, André Siegfried w książce p. t. „Kryzys brytyjski“, obszernie omówionej przez Dybrowskiego i Hertza („Przegląd współczesny“ 1931, str. 376–398 i „Droga“ 1931). Wszystkie te przyczyny dają jako wypadkową wysoką cenę produkcji angielskiej i wobec tego mniejszą jej zdolność konkurencyjną. W tych warunkach nie dziwnego, że eksport angielski, który w r. 1913 stanowił 82% importu, w r. 1929 stanowił już tylko 69%.

Na kryzys niemiecki, wyrażający się ilością 6 milionów bezrobotnych, złożyły się ołok ogólnych, również pewne specjalne czynniki. Najważniejszy z nich to ogromna, na sposób amerykański, wzmożona zdolność wytwórcza fabryk niemieckich, nowo założonych, lub zmodernizowanych w okresie olbrzymiej inflacji pieniężnej. Na ten sam cel zużyty Niemcy później znaczny odsetek pożyczek amerykańskich. Pódezas gdy przemysł amerykański oparty jest na własnych kapitałach, niemiecki w dużym stopniu na obcych, od których trzeba procenty płacić i które trzeba zwrócić w krótkim terminie, o tyle sytuacja jego przedstawia się gorzej. Znaczny odsetek pożyczek amerykańskich został nadto zużyty na cele nieproduktywne, jak monumentalne budowle, stadiony i t. d. i oto stanęły Niemcy przed niewypłacalnością.

W politycznych swych ambicjach w najwyższym stopniu upokorzone, dążą Niemcy do zdobycia „należnego im miejsca pod słońcem“, a więc w marzeniach swoich i to nie maksymalnych, do odzyskania Alzacji i Lotaryngji, Pomorza, Poznańskiego, Śląska, Dolnych Czech, złączenia się z Austrią i odzyskania kolonii, nie rezygnując, oczywiście, z dalszych planów, w rozmiarach z początkowego okresu wojny. Na razie, jawnie przed światem głoszą konieczność odzyskania Pomorza i Śląska. Pod tym względem opinia ich jest jednolita; nie wyłączając socjalistów, różnią się jedynie głoszeniem dróg, prowadzących do zmian. W tych warunkach nie dziwnego, że wstrząs ekonomiczny eksploatują Niemcy w celach propagandy politycznej, starając się pozorami argumentów przekonać świat, a w wyższym jeszcze stopniu masę swojej ludności, że ostrość kryzysu, jaki przeżywają tkwi w odcieciu od ich organizmu Górnego Śląska, utraty Pomorza i t. d. Przy tej sposobności pragną również stordedować plan Younga, twierdząc, że skreślenie splat, z tym planem związanych, jest warunkiem nieodzownym odzyskania przez nich zdolności uiszczenia się z długów prywatnych. Na tem właśnie tle eksploatowania dla celów politycznych bezrobocia i zubożenia mas, należy rozumieć olbrzymi wzrost wpływów Hitlera i pewne dostosowanie się do jego poziomu argumentacji, chociażby dla celów kontrapropagandy, ze strony rządu Brueninga. Pod powłoką pragnienia współdziałania w złagodzeniu przesilenia gospodarczego świata, proponują nawet Niemcy albo równomierne dla wszystkich rozbrojenie faktyczne co ze względu na najsilniejszy właśnie w Niemczech „*potentiel de guerre*“, wyniesie ich pod względem potęgi militarnej, na czoło mocarstw europejskich, albo też zniesienie odpowiednich klauzur traktatu wersalskiego i przywrócenie im prawa niekrępowanego niezem zbrojenia się. Nastroje polityczne Niemiec, stanowiące pewnego rodzaju miecz Damoklesa wiszący nad pokojem świata, wywołujące nastroj niepewności, nie mogą się, oczywiście, również nie przyczynić do pogłębienia kryzysu, który może być przewyciężony jedynie przez porozumienie się, dobrą wolę i zbiorowy wysiłek całego świata pracy, jednak w atmosferze uspokojenia politycznego.

Przesadne, być może, znaczenie temu właśnie czynnikowi, przy niedocenieniu

niektórych innych, przyznał Międzynarodowy Komitet Rzeczoznawców Finansowych obradujący w Bazylei nad reparacjami niemieckimi, w każdym jednak razie posiada to swoją wymowę.

Przesilenie gospodarcze, już przed r. 1929 bardzo silnie ciężące nad wieloma państwami, charakter światowego przesilenia przybrało dopiero w tym właśnie roku, gdyż od tego roku dopiero zaczyna się ono objawiać, nawet w tych krajach, które, jak np. Szwajcaria, Danja, Holandia, Francja, samoistnie nie doszłyby były, prawdopodobnie do wstrząsów w równowadze swojego życia gospodarczego. Dopiero od tego roku poczynsz, zaczyna się, gwałtownie zmniejszać produkcja światowa, czego obraz znaleźć można w publikacjach statystycznych, jak: Rocznik, Kwartalnik i Wiadomości statystyczne. Oto niektóre dane, stamtąd zaczerpnięte.

Miesięczna produkcja surówki żelaza w tys. ton spadła od VII.30 do XII.31: w Anglii z 494 na 336, Francji z 1021 na 643, Niemczech z 771 na 351, St. Zj. z 2682 na 988 — przy ciągłym spadku z miesiąca na miesiąc.

To samo w odniesieniu do stali: w St. Zjedn. z 2980 na 1323, Francji z 959 na 628, Niemczech z 906 na 438, Anglii z 631 na 429.

Wskaźnik produkcji przemysłowej, gdzie 1928=100, w miesiącach od VII.30 do XII.31: Francja z 111 na 87, Niemcy z 81 na 59, St. Zj. z 68 na 65.

Charakterystyczne liczby, natomiast, ilustrujące zmniejszenie się obrotów handlowych, podał premier Prystor, kilka tygodni temu, w przemówieniu sejmowem.

Spadek w % importu i eksportu w r. 1928.

	import spadek o:	eksport spadek o:		import spadek o:	eksport spadek o:
St. Zjedn.	49 ⁰ / ₀	52 ⁰ / ₀	Francja	21 ⁰ / ₀	42 ⁰ / ₀
Niemcy	48 „	21 „	Czechosłowacja	38 „	38 „
Anglia	26 „	46 „	Austria	30 „	41 „

Tych kilka wiele mówiących cyfr nie należy uważać wyłącznie, jako wyraz zmniejszonej produkcji, wywołanej potrzebą wyczerpania się zapasów, nagromadzonych w okresie nadprodukcji. Tkwi w nich również, jako ważna składowa, ogólne zubożenie świata, i, w parze z tem idące, znaczne obniżenie się ogólnej zdolności nabywczej. Niewiadomo również, czy kryzys światowy osiągnął już swój stopień maksymalny, cały szereg oznak wskazuje jednak na coś przeciwnego.

Pod kątem widzenia przesilenia gospodarczego, bez względu na to, jakie istotne znaczenie mu przypiszemy, śledzić należy wielkie wysiłki doby współczesnej, jak zmniejszenie zbrojeń i ujęcie ich w ramy umów międzynarodowych, zbrojeń, które od czasu do czasu postępując progresywnie, doprowadziły do zawrotnej wysokości zwyż 4 miliardów dolarów rocznie, obciążając budżety państw nieproduktywnie, jak wysiłki, przedsiębrane celem uregulowania finansowych zobowiązań państw między sobą, długów wojennych i zobowiązań, wynikłych ze szkód wojennych. Do tej samej przyczyny podstawowej odnieść również należy wysiłki, co prawda pozostające raczej w sferze pomysłów i idei, zmierzające do utworzenia większych lub mniejszych międzypaństwowych jednostek gospodarczych i, naodwrot, aż nazbyt realnie realizowanych, dla celów domniemyanych korzyści najbliższej mety, odgradzań się murem celnym.

* * *

Skreślony obraz nie będzie kompletny, jeżeli nie dojdziemy do syntetycznego ujęcia przyczyn obecnego przesilenia, do zrozumienia stopnia jego głębokości i dróg, prowadzących do jego likwidacji. Zagadnienie sprowadza się ostatecznie do odpowiedzi na pytanie, które stanowisko oddaje lepiej istotny stan rzeczy: czy krańco-

wo pesymistyczne, jak np. Artura Śliwińskiego czy optymistyczne prof. St. Grabskiego.

„Epoki kończą się“, pisze Ar. Śliwiński, „wtedy, kiedy siły moralne i duchowe ludzkości nie są w stanie opierać procesów życia, kiedy to życie rozwija się wbrew prawom logiki ludzkiej, kiedy najbardziej wypróbowane środki, prowadzące do wytkniętej woli ludzką metę, zaczynają dawać rezultaty sprzeczne z zakreślonym celem. Ustrój, który tworzy nędzę z nadmiaru bogactwa, w którym urodzaj staje się klęską, w którym pomimo coraz większej biedy istnieje nadprodukcja, w którym zdobycze techniczne, ułatwiające ludzkości pracę, tworzą bezrobocie, słowem ustrój, w którym elementy dodatnie przynoszą nieszczęścia, musi zginąć mocą własnego bezwładu“ (Tyg. Il. 1931, Nr. 42).

„Trudno zrozumieć pojęcie kryzysu ustrojowego“, twierdzi prof. Grabski (Il. Kur. Codz. 1932, 13 marca), „którem tak chętnie szafuje publiczność, a które faktycznie jest raczej pojęciem literackim, wykorzystanym przez literaturę socjalistyczną. Wiemy, że produkcja rosła do końca r. 1929; rósł również eksport światowy, a nie było mowy o nadprodukcji. Dopiero w r. 1930 okazało się nagle, że tej produkcji jest za wiele. Otóż należy sobie uświadomić, że owa nadprodukcja lat, poprzedzających kryzys, była pochłaniana przez nadkonsumpcję, nie z bieżącego dochodu społecznego, lecz z kredytowego obciążenia dochodów przyszłych. Po szeregu lat obciążenia z tytułu tej konsumpcji, tak mocno zaważyły na dochodzie społecznym, że musiała nastąpić reakcja, w formie gwałtownego skureczenia się zbytu, lecz i to zjawisko można było zaobserwować w r. 1873. Kryzysy z końca XIX w. wytworzyły przejście z kapitału indywidualnego do kapitału anonimowego, a uzależnienie przedsiębiorstw przemysłowych od przedsiębiorstw kredytowych, stworzyły olbrzymie koncerny. Nie ulega również wątpliwości, że i obecny kryzys nie pozostanie bez wpływu na ukształtowanie się stosunków w poszczególnych organizacjach gospodarczych. Nie należy opierać przyszłości ekonomicznej—konkluduje Grabski—, na kredytach zagranicznych i wogóle uzdrowienie życia gospodarczego, na kredytach; należy dostosować gospodarkę publiczną do możliwości gospodarki prywatnej; czeka nas kilka czy kilkanaście lat może powolnej, lecz stałej zniżki cen i dlatego należy nastawić się na tanią produkcję i starać się o rozwój produkcji od dołu, w szczególności przez uprzemysłowienie wsi“.

Nie ulega wątpliwości, że jedną z przyczyn obecnego kryzysu było życie nad stan, czego wyrazem łatwe kredytowanie i korzystanie z kredytów. W odniesieniu do Anglii, moment ten podnosi również Siegfried, a prof. Grabski wielokrotnie w artykułach Kurjera Lwowskiego, zwracał uwagę na Francję, którą oszczędne życie

tradycyjna awersja do łatwego kredytowania ustrzegła przed silniejszym przesileniem (250 tysięcy bezrobotnych, wobec 1 miliona w Italii i około 650 tysięcy w Czechosłowacji). W stwierdzeniu tego faktu tkwi również stwierdzenie zwłknięcia równowagi pomiędzy popytem a podażą, nie ulega jednak wątpliwości, że ten pierwszorzędny czynnik przyczyny kryzysu światowego opiera się na szerszych podstawach, aniżeli samo życie nad stan i nadmierne kredytowanie.

Doskonałe studjum, poświęcone temu zagadnieniu, znajdujemy w 2-gim numerze miesięcznika „Droga“ z roku 1932. Przedewszystkiem stwierdza Toporowski, autor tego studjum, że od r. 1825, co dziesięć lat mniej więcej, zjawiał się kryzys. „Cykle te obejmują okres koniunktury i kryzysu i oznaczają czas trwania oddzielnych okresów gospodarczych, w zakończeniu których dokonywa się automatycznie, masowo i gwałtownie równowaga gospodarcza... W okresach międzykryzysowych, podczas mniej lub więcej dobrej koniunktury, równowaga oparta jest w rzeczywistości nie na podaży-popycie, ale na „zaufaniu“ i na regulowaniu sporadycznych zaburzeń przy pomocy kryzysu utajonego. W ten sposób dobra koniunk-

tura jest właściwie stanem rozwijającej się anarchji gospodarczej, właśnie dla tego, że zmierza ostatecznie do kryzysu ujawnionego... Kryzysy jawne niszczą zaufanie i dzięki temu mają możność dokonywania radykalnej operacji, która z całkowitą bezwzględnością wprowadza istotny czynnik równowagi, jakim jest podaż-popyt, dla uzdrowienia życia gospodarczego, jednak na krótko, bowiem ożywienie, następujące po depresji, powtarza od nowa cykl gospodarczy. Kryzys gosp. jest zatem automatycznym regulatorem równowagi, czynnym w zjawiskach chemicznych zaburzeń w ustroju kapitalistycznym, w którym samorzutna i swobodna działalność nie jest ujmowana w żadne, z góry zakreszone nakazy równowagi, nie jest kontrolowana i nie jest planowo regulowana". Przyczyny tej niezdolności ustroju kapitalistycznego do automatycznego dostosowywania wysokości produkcji do wysokości konsumpcji, widzi, między innymi, Toporowski, w fałszywej ogromnej trudności dobrej znajomości zapasów przy współzawodnictwie, zwłaszcza na rynku międzynarodowym. „Ponęta rentowności pod działaniem konkurencji stwarza nadto pęd do masowej produkcji, nieuzasadnionej potrzebą gospodarczą i prowadzi do nadprodukcji“.

Dalszy bieg wypadków i rozwój stosunków nie przedstawia się Toporowskemu tak zasadniczo pesymistycznie, jak u Śliwińskiego, odnoszącego się do tych zagadnień ze strony wybitnie uczuciowej. „Jeżeli poprzedni etap kapitalizmu“, pisze Toporowski, „posiadał warunki, które umożliwiały przezwyciężanie chaosu periodycznie w długich okresach gospodarczych, przy pomocy kryzysu, to przy dzisiejszym stanie kapitalizmu w jego skomplikowanych formach i nowych metodach racjonalizacji—oczekiwanie na automatyczne opanowanie współczesnego chaosu jest beznadziejne. Nowy czynnik racjonalizacji, który nadał potężny rozmach wytwórczości i ukazał rozległe perspektywy dla rozwoju gospodarczego, wstąpił pod postacią ustroju, tak głęboko, że kryzys nie może być opanowany w sposób, który charakteryzuje przebieg poprzednich kryzysów...“ Ostatecznie przychodzi do wniosku, że zwalczanie kryzysu nie jest możliwe bez konstrukcji ustrojowej gospodarstwa narodowego i światowego. „Jeżeli mają ostać się podstawy ustroju gospodarczego, opartego na prywatnych środkach produkcji, oraz częściowo na wolnej inicjatywie, musi nastąpić zmiana metod, muszą być wynalezione sposoby, które umożliwiałyby nieprzerwalne funkcjonowanie regulatora podaży-popytu i rozwijały zdolności konsumpcji“.

Do bardzo podobnych konkluzji dochodzi również Z. Wasilewski („Droga“ 1932. Nr. 3). „Sfery gospodarcze i przemysłowe dawno zorientowały się, że planowość i regulacja produkcji przy jednoczesnym zachowaniu tempa dotychczasowego rozwoju przemysłowego i postępu technicznego jest niezbędna dla życia i rozwoju ludzkości. Niestety jednak, one same, zabsorbowane bezwzględną chęcią zysku, a może psychozą pojęcia zysku i koszmarną wizją ewentualnej ruiny, nigdy na krok, o którym wiedzą z pewnością, że jest konieczny, nie zdecydowały się. Do tego muszą być powołane zupełnie inne organizacje. Organizmom tym muszą przyświecać rozumnie pojęte idee ludzkości, a nie idea jak największego gromadzenia zasobów“.

Od kryzysów poprzednich różni się przesilenie współczesne pod dwoma przedewszystkiem względami. Pierwszy—to znaczniejsze jego rozlanie się wszcz i o wiele większa głębokość. Różnice te są wprawdzie natury ilościowej, mieć jednak na wadze należy, że zmiany ilościowe doprowadzone poza pewną granicę mogą zaprowadzić do punktu z którego niema zawrotu. Różnica druga—to związek dzisiejszego kryzysu z wszechstronną wynalazczością w każdej gałęzi wytwórczości. Przy pełnem wyzyskaniu technicznym dzisiejszej wynalazczości, ilość bezrobotnych wynosiłaby znacznie więcej niż 22 miliony a kresu możliwości w tej dziedzinie, prak-

tycznie biorąc, niema. Wobec tego, jeśli nawet mamy prawo na nadzieję, że przez wyczerpanie się zasobów i przez trwałe obniżenie cen artykułów rolnych i przemysłowych i zwiększenie na tej drodze konsumpcji, będzie można dojść do przywrócenia równowagi między podażą, a popytem, to jednak mamy prawo przypuszczać, że w przyszłości najbliższej dojdzie do przesilenia jeszcze potężniejszego, jeśli znów zaczną działać rozpasane siły wynalazczości, zaprzęgnięte w rydwan wytwórczości kapitalistycznej, krótkowzrocznej i o zatraconym instynkcie samozachowawczym. A jak doraźną jest polityka dzisiejszych panów świata, dowodem ten jeden chociażby przykład, że gdy światowe emanacje przemysłu, handlu i finansów o nastawieniu teoretycznem (genewska konferencja celna i inne) doradzają wprowadzenie barier celnych do godziwych rozmiarów, dyktowanych naturalnym układem charakteru produkcji państw, to jak gdyby na przekór temu, bariery celne niepomrotnie wzrastają, nie tylko u państw przemysłowo słabych, dla których ochrona celna może się stać wydatną pomocą dla rozwoju przemysłu rodzimego, ale nawet, i przede wszystkim, u państw przemysłowo najwyżej stojących. „Przewycięzenie dziś kryzysu leży w ekspansji gospodarczej. Tylko przez intensyfikację poszczególnych gospodarstw narodowych można dojść do ekspansji gospodarki światowej („Stanley, Philipson). Tego samego również dowodem są reakcje społeczeństw, godzące w objawy zła, zamiast w jego przyczyny, jak na przykład niszczenie zapasów bawełny, zboża i kawy, udzielanie fermerom zaliczek na pszenicę zsypywaną do elewatorów — w Kanadzie, półmijlardowy wydatek St. Zjednoczonych na zakupno pszenicy i bawełny, celem niedopuszczenia do nadmiernej podaży i obniżenia ceny i t. d. Reagowano na obniżenie cen, a nie leczono przyczyn.

W dzisiejszych warunkach kurezących się wolnych rynków i znacznie zmniejszonej możliwości produkowania dla nieznanego nabywcy t. zn. nabywcy do zbycia, przy równocześnie kolosalnie wzrastającej ekonomizacji pracy, poleganie na automatyzmie gospodarczym, jako regulatorze stosunków gospodarczych, jest najprawdopodobniej utopją. W doskonałym artykule p. t. „Normalny poziom cen“, w którym poddaje Ignacy Matuszewski analizie wpływ na kształtowanie się cen czterech czynników, jakimi są: podaż złota i popyt na złoto, podaż towarów i popyt na towary, dochodzi autor do następującego wniosku: „im na niższym poziomie cen zostanie uchwycona równowaga między poszczególnymi gałęziami wytwórczości, między placami i zyskami, między kosztami kredytu i rentownością kapitałów inwestowanych, tem ludzkość będzie mogła lepiej żyć i dostatniej. I ten kraj, który najprędzej zdoła taką równowagę osiągnąć, mieć będzie największe szanse pełnego wykorzystania swoich sił wytwórczych.“ (Il. Kur. Codz. 27.III.1932). Matuszewski ma słusność. Do takiej równowagi na najniższym możliwie poziomie cen, świat dążyć powinien i zdaje się, że w rzeczy samej podąża, jakkolwiek nie z całą świadomością przyświecającego celu. Dojście do niego byłoby ostatecznie niczem innym, jak przywróceniem równowagi na drodze automatyzmu gospodarczego. Jeżeli jednak nie nadto się nie stanie, a wszystkie warsztaty pracy świata zacząć pracować pełną parą, pędzone, po chudych latach, chęcią jak największych zysków i w atmosferze wzajemnej konkurencji, jeśli nadto ogarnie świat, po przejściu tłumika przesileniowego, nowy szal inwestowania wynalazków, czekających niecierpliwie na realizację, natenczas siły te rozpętają nowe przesilenie o natężeniu jeszcze większem. Obok dojścia do równowagi na możliwie najniższym poziomie cen, co jest pierwszym warunkiem uzdrowienia stosunków gospodarczych, konieczne są nadto pociągnięcia radykalne, świadome celu.

W wykładzie na wieczorne dyskusyjnym 15 marca br., rzucił wizytator Poniatowski śmiałą myśl zaradczą, wychodząc ze słusznej przesłanki. Jeśli, twierdzi, nie każde zamierzenie artystyczne, nie wszystkie badania naukowe, które w czy-

stej postaci nie mogą wywierać skutku społecznie ujemnego, a wartość bezwzględna musi być ich udziałem, bardzo często realizowane nie są, niema podstaw teoretycznie uzasadnionych, dlatego wyjątek mają stanowić wynalazki techniczne.

Jeśli organizacje, których obowiązkiem jest baczyć na dobro ogółu, mają prawo kontrolować jakość zamierzeń obywateli, np. w dziedzinie budownictwa, wychodząc z założenia, że ta dziedzina własności prywatnej posiada pewne znamiona własności ogółu, jeśli np. prawodawstwo może wglądać i do pewnego stopnia regulować umowy prywatne pomiędzy stronami, nie tylko z punktu widzenia moralności i ewentualnej kolizji z obowiązującymi prawami, ale również i ze względu na dobro jednej ze stron, to tembardziej powinny wglądać w dziedzinę realizacji tych poczynań, które bez dostatecznej kompensaty mogą wywrzeć wpływ ujemny na pewne ugrupowania, klasy, a nawet zachwiać równowagę społeczną. Ingerencja w tej dziedzinie może się dokonywać na drodze specjalnego obciążenia podatkowego tych przedsiębiorstw, które stosując nowe wynalazki techniczne, zwalniają siły robocze powyżej pewnej, zgóry ustalonej normy procentowej, lub też wykalkulowanej według pewnej zasady, oczywiście, w wysokości, dostosowanej do ilości zwolnień. Podatek tak pomyślany w wielu wypadkach stałby się skutecznym hamulcem w zaprowadzeniu nowego udoskonalenia technicznego, w innych osiągnięty kapitał możnaby użyć n. p. do robót publicznych (lub znaleźć nie pokrycia na zapomogi dla bezrobotnych?).

Plan ten, pomimo, że idzie daleko, ma cechy, zresztą częściowo skutecznego paljatywu, nawet przy bezwzględnem bowiem jego zastosowaniu, nie może być w całej pełni zneutralizowany ujemny skutek przyczyny, która go wywołała. Praktyka życiowa znajdzie nadto zawsze cały szereg powodów, mniej lub więcej uzasadnionych, do jego obejścia, na tle nieuniknionej ku niemu niechęci wzajemnie konkurującego kapitału. Zresztą, dopóki nie zniknie współzawodnictwo ekonomiczne między państwami, a tembardziej niebezpieczeństwo wojen, mowy niema o stosowaniu tych obostrzeń dla szeregu gałęzi przemysłu, bez porozumienia międzynarodowego, trudnego do osiągnięcia. Nadto nie zdaje się, ażeby można było na tej drodze wstrzymać bieg rodzących się wynalazków, a zmierzających do uzyskania nowych źródeł taniej energii, w ilościach, praktycznie biorąc, nieograniczonych, jak np. wynalazek Claude'a (wyzyskanie dla celów energiotwórczych różnicy temperatury wody morskiej na powierzchni i w głębi), lub też bezpośrednie wykorzystanie energii cieplnej promieni słonecznych. Nikt nie zdoła zahamować rozmachu ekonomicznego krajów, które względem tych nowych źródeł energii zajmują położenie uprzywilejowane, a świat nie będzie można uchronić przed wstrząsem wywołanym wynalazkami o takiej bezwzględnej wartości, że absurdem byłoby nie stosowanie ich w całej pełni.

W warunkach dziś panujących, trudno żywić nadzieję Lewandowskiego o „Zorganizowaniu produkcji w związkach producentów, w kartelach i syndykatach, pozostających pod kontrolą państwa i będących w zgodzie z ogólną linią polityki gospodarczej“ („Droga 1931“, str. 7—8). Słuszność ma raczej Wasilewski, gdy pisze: „Przepastna dążność do zysków, oraz zachłanność interesu prywatnego, nie liczące się w dostatecznej mierze z potrzebami społeczeństw, wzmocniona ambicjami, nieraz niezdrowymi i nierealnymi, powoduje, że związki przemysłowe, czy finansowe, są to budowle z piasku, rozsypujące się przy łada nieprzyjaznym podmuchu koniunkturalnym. Dopóki była dobra konjunktura, dzielono się sferami wpływów, terenami zainteresowań, rynkami zakupu surowców, zdobywaniem towarów i t. d. Lecz i to na próbę, na krótkie miesiące. Łada wizja lepszego interesu rozbijała porozumienie. Cóż mówić o porozumieniach narodowych, kiedy nawet w ramach jednego państwa, np. polskiego, nie można doprowadzić

do dobrowolnego utworzenia istotnego porozumienia między większym gronem fabryk jakiegokolwiek branży. Jeśli nawet powstaje związek to i tak w celu walki z państwem, t. zn. w celu zabiegania o zmniejszenie lub zwiększenie podatków, o nałożenie lub zmniejszenie cła, o ulgi, najzromaitsze wsparcia, subwencje i dostawy państwowe“.

Jeśli nawet obraz, nakreślony przez Wasilewskiego, uważać jako zbyt pesymistyczny, w każdym razie trudno przyznać przemysłowi prywatnemu zdolność i dobrą wolę wzajemnego porozumienia, którego podstawą byłoby dostosowanie rodzaju produkcji, jego wysokości i metod pracy do istotnych potrzeb społeczeństwa, tembardziej, że zagadnienie takie w ramach jednego państwa wogóle nie jest do przeprowadzenia. Należy również mieć to na uwadze, że pomimo wciąż wzrastającej, w miarę komplikowania się form życia, ingerencji państwa i mnożenia się agentur jego działalności, zależności państwa od kapitału jest wciąż bardzo znaczna, a potęga kapitału, w okresie bezrobocia, wzmacnia się, na skutek zmniejszenia się mocy przeciwwagi, jaką byłby zorganizowany świat pracy.

W związku z niewątpliwym faktem, że bez ogólnego światowego uregulowania produkcji, jej wysokości i rodzaju, i bez uregulowania wymiany, niema mowy o równowadze gospodarczej świata, należy zwrócić uwagę na prawdopodobieństwo wzrostu w Bolszewji za lat kilka produkcji rolniczej i przemysłowej w wysokościach, umożliwiających znaczny eksport po cenach dumpingowych, i na zapoczątkowany dopiero, a już dotkliwie dający się odczuwać rozwój produkcji rolniczo-przemysłowej krajów, do niedawna eksportujących tylko surowce. A trzeba mieć na uwadze i to, że możliwości rozwojowe krajów takich, jak Kanada, Chiny, Brazylja są z rzędu możliwości ekonomicznych St. Zjednoczonych, nie mówiąc o Afryce, której siły wodne, same jedne, dorównują prawie sumie sił wodnych reszty świata i że niema możliwości powstrzymania ich rozwoju gospodarczego i rywalizacji politycznej. Ostatecznie, mamy wszelkie podstawy mniemać, że świat znajduje się dopiero na początku całych seryj wstrząsów ekonomicznych, przedzielonych, być może, okresami chwilowych uspokojień, o roli raczej w gruncie rzeczy ujemnej, ze względu na pochopność natury ludzkiej do ulegania złudzeniom.

Jeżeli więc na końcu tej krzyżowej drogi przyświecają wyższe formy bytowania społecznego, to ludzkość dojdzie do nich tylko na drodze wyrzeczeń się form obecnych, po uciążliwych i bolesnych stwierdzeniach ich absurdalności, a jednym z najistotniejszych motorów tego procesu będzie postęp techniczny, oparty, jak zawsze, na bezinteresownej i twórczej nauce. Na tej drodze spełnią się słowa Żeromskiego z „Przedwiośnia : „Rewolucja istotną i jedyłą jest wynalazek“.

Dr. Z. Opolski.

KOMUNIKATY

Biblioteka Liceum Krzemienieckiego.

W związku z artykułem p. t. „Na marginesie czytelnictwa“, umieszczonym w Nr. 1 „Życia Krzemienieckiego“ otrzymuje Redakcja zapytania w jaki sposób można korzystać ze zbiorów Biblioteki L. K. Wobec tego podajemy poniżej wszystkim zainteresowanym dokładne informacje.

Biblioteka L. K. jest biblioteką naukową. Zapisanie się na listę stałych czytelników Biblioteki może być załatwione osobiście albo (dla osób zamiejscowych) listownie. Przy listownych zgłoszeniach należy podać wyraźnie: imię i nazwisko, rok urodzenia, stanowisko i dokładny adres. Nadto należy przedłożyć zaświadczenie zajmowanego stanowiska a to: dla nauczycieli szkół powszechnych — zaświad-

czenie Inspektora szkolnego, dla nauczycieli szkół średnich i uczniów klas VII i VIII gimn., IV i V kursów seminarjum i klas równorzędnych innych szkół średnich — zaświadczenie Dyrektora szkół, dla pracujących w innych zawodach — zaświadczenie władz samorządowych. W zaświadczeniu winno być zaznaczone, że wydaje się je w celu umożliwienia korzystania z Biblioteki L. K. Nauczyciele szkół powysz. powiatu Krzemienieckiego zaświadczenia przedkładać nie potrzebują.

Biblioteka wypożycza dzieła naukowe, w ilości do 5 książek, na okres 1 miesiąca. Czytelnicy, wypożyczający osobiście, podają numery dzieł wedle katalogów znajdujących się w Bibliotece i wypełniają rewersy. Czytelnicy zamawiający książki pisemnie winni podać: autora, tytuł, oraz możliwie miejsce i rok wydania dzieła. Zamawiającym pisemnie zostaną wysłane rewersy, które czytelnik podpisuje i załącza niewypełnione do zamówienia. Biblioteka L. K. będzie je wypełniać zależnie od posiadanych — z pośród zamówionych — dzieł, przesyłając pocztą łącznie z dziełami następne rewersy czyste.

Dzieła wysyłane są na koszt Biblioteki, czytelnik opłaca tylko koszt wysyłki zwrotnej. Biblioteka nie pobiera też żadnej opłaty za pożyczone dzieła ani nie wymaga złożenia kaucji, przestrzega jednak, w celu umożliwienia sprawnego działania biblioteki, z całą bezwzględnością dotrzymywania terminów zwrotu dzieł, stosując za każdy dzień zwłoki kary pieniężne.

Ze słowników, encyklopedji i czasopism korzystać można tylko w Czytelnii.

Biblioteka i Czytelnia L. K. czynne są w dnie powszednie od godz. 10 do 12 i od 16 do 19.

Na fundusz budowy Domu Społecznego wzamian życzeń świątecznych sumę zł. 10 wpłacił do kasy Zjednoczenia Organizacyi Społecznych pow. Krzemienieckiego Pan Starosta Stefan Czarnocki.

Z. O. S.

Wystawa Fotografików Austriackich w lokalu Towarzystwa Fotograficznego w Krzemieńcu otwartą będzie do dnia 17 b. m., poczem wystawione będą prace prof. Jana Bułhaka z Wilna.

DO PRENUMERATORÓW.

Prosimy o możliwie rychłe wpłacanie prenumeraty na konto czekowe Komunalnej Kasy Oszczędności Powiatu Krzemienieckiego Nr. 80.895, bezpośrednio w P. K. O. lub za pośrednictwem Urzędów Gminnych.

Osoby zamieszkałe w Krzemieńcu wpłacać mogą prenumeratę osobiście w Komunalnej Kasie Oszczędności (ul. Słowackiego 6) albo w Kasie Liceum Krzemienieckiego.

*Administracja
„Życia Krzemienieckiego“*

Odpowiedzi Redakcji.

P. M. J. w Wyszogródku. Umieścimy w Nr. 4. Prosimy o dalsze wiadomości.

P. S. B. w Mołotkowie. Informacje umieszczamy w dziale Komunikatów.

Redakcja zastrzega sobie prawo robienia w rękopisach poprawek i skrótów, oraz nie bierze na siebie żadnych zobowiązań co do terminu drukowania nadsyłanych artykułów.

Za Komitet Redakcyjny: Stanisław Sheybal.
„Sprawy Pedagogiczne“ redaguje: Kazimierz H. Groszyński.

Wydawcy: Liceum Krzemienieckie, Wydział Powiatowy w Krzemieńcu,
Zjednoczenie Organizacji Społecznych Powiatu Krzemienieckiego.

Adres Redakcji: Krzemieniec, Liceum.
Adres Administracji: Krzemieniec, Wydział Powiatowy.

Prenumerata: roczna 6 zł., półroczna 3 zł. Prenumerata z dodatkiem „Sprawy Pedagogiczne“ roczna 7 zł. 20 gr., półroczna 3 zł. 60 gr. Cena numeru pojedynczego 60 gr., z dodatkiem 80 gr. Prenumeratę przyjmują: Wydział Powiatowy w Krzemieńcu, wszystkie Urzędy Gminne na terenie Powiatu Krzemienieckiego oraz Komunalna Kasa Oszczędności w Krzemieńcu (konto czekowe P. K. O. № 80.895), i Kasa Liceum Krzemienieckiego.

Ogłoszenia: cała stronica 30 zł., $\frac{1}{2}$ stronicy 15 zł., $\frac{1}{4}$ stronicy 8 zł., $\frac{1}{8}$ stronicy 5 zł. Ogłoszenia drobne do 10 wyrazów 1 zł. 50 gr., każdy wyraz następny 10 gr.

Wiera Minko z Krzemieńca unieważnia zgubioną książeczkę oszczędnościową Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu krzemienieckiego Nr. 597.

Tokar Lejzor z Krzemieńca unieważnia zgubioną książeczkę wojskową rocznik 1906, wydaną przez P. K. U. Krzemieniec.

WSZELKIE ROBOTY w ZAKRES
DRUKARSTWA WCHODZĄCE,

S T E M P L E KAUCZUKOWE
i METALOWE

jedno i wielobarwne

rozmaitego rodzaju

wykonuje najlepiej, najszybciej i najtaniej

➔ **Drukarnia W. Cwika** ➔

w Krzemieńcu, ul. Szeroka 154. Tel. 20.



Tłoczono w drukarni W. Cwika w Krzemieńcu.

Cena zeszytu 60 gr.